



RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
ANO BASE 2019**



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE, INFRAESTRUTURA, SERVIÇOS, SETORES E GESTORES DA INSTITUIÇÃO REFERENTE A 2019.

Relatório da avaliação de desempenho docente, de Infraestrutura e serviços realizada em 2019 pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna da Faculdade Ari de Sá.

Fortaleza
Março de 2020

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	4
2. DADOS DA INSTITUIÇÃO	8
3. METODOLOGIA	9
4. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE	13
4.1 GRÁFICOS COMPARATIVOS ENTRE CURSOS E EDIÇÕES DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANTERIORES	15
4.2 DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DO CAMPUS	17
4.3 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES POR CURSO/TURMA	19
a) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO	19
b) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO	20
c) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL	19
d) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA	20
7. ENCAMINHAMENTOS, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	25
8. PLANO DE METAS E AÇÕES	28
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	39

1. APRESENTAÇÃO

A Faculdade Ari de Sá (FAS) é uma Instituição de Educação Superior (IES) com sede no município de Fortaleza – CE, cuja missão é “promover crescimento pessoal, intelectual e profissional dos nossos alunos através de educação de excelência em nível superior contribuindo para seu êxito em todas as áreas de atuação na sociedade”. E é no cotidiano que a missão se faz presente, norteador das decisões e as ações dos diferentes atores da comunidade acadêmica. Por isso, o processo de autoavaliação é fulcral, afinal é por meio dele que as deliberações podem ser tomadas de forma consciente, possibilitando, por consequência, o alcance da missão e dos objetivos da Instituição de Ensino Superior.

Em 2019, a IES ofertou os seguintes cursos de graduação presencial: Direito, Engenharia Civil, Psicologia e Arquitetura. Na autoavaliação institucional, por sua vez, não houve a aplicação do Instrumento “Avaliação dos docentes pelos Discentes” no curso de Arquitetura, haja vista que quando o referido questionário foi disponibilizado aos discentes (30 de abril de 2019) havia pouco menos de 03 (três) meses que o curso estava em funcionamento, encontrando-se, portanto, em fase de adaptação. Decerto que o curso de Arquitetura terá seus docentes avaliados pelos discentes no semestre 2020.1, conforme planejamento da Comissão Própria de Avaliação.

Além da Graduação presencial, a IES oferta cursos na modalidade de Ensino a Distância - EaD, como: Administração, Ciências Contábeis, Marketing e Recursos Humanos. Apenas os docentes do curso de Administração foram avaliados pelos discentes no semestre 2019.1, uma vez que os demais cursos estavam em fase de estruturação quando o questionário foi aplicado. Assim como descrito para o Curso de Arquitetura, as demais graduações ofertadas pela IES na modalidade EaD terão seus docentes e tutores avaliados no processo avaliativo de 2020, conforme disposto no Projeto de Autoavaliação da Faculdade Ari de Sá para o período.

Com isso, pode-se dizer que o presente relatório tratará dos 4 (quatro) instrumentos avaliativos aplicados no Ano de 2019, quais sejam: Avaliação dos Docentes pelo Discentes nos cursos de Direito, Engenharia Civil, Psicologia e Administração (EaD), Avaliação de Infraestrutura e Serviços por discentes dos cursos de graduação presencial, Avaliação dos Gestores e Setor pelo corpo técnico-Administrativo e Autoavaliação do Corpo-Técnico-Administrativo.

Este relatório apresenta os resultados da 4ª edição da avaliação institucional. Pode-se dizer, assim, que esse procedimento interno teve por propósito analisar criticamente a realidade da IES, sobretudo no que diz respeito a qualidade do corpo docente, da infraestrutura e dos serviços da instituição, bem como da atuação dos gestores e organização dos mais diversos setores, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino e do trabalho interno.

Além disso, será apresentada a situação atual do Plano de Metas e Ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2017-2021 como instrumento de planejamento e acompanhamento das atividades.

Para dar conta do projeto didático-pedagógico a que se propõe, a FAS utiliza diferentes estratégias. Entre elas estão: o apoio aos discentes e docentes, oferecido pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), a utilização de novas tecnologias de informação e aprendizagem, como a Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e o Projeto Integrador oportunizando o desenvolvimento das habilidades e competências pelos discentes.

Vale destacar todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral juntamente com o quadro docente, que representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. Tais esforços serão descritos por meio dos planos de ação desenvolvidos a partir dos resultados da avaliação institucional.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, por meio de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pela FAS atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, o autoconhecimento, a renovação e a inovação. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação institucional são válidos e confiáveis de forma a servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos. Assim, cada área poderá tomar ações e tirar proveito desse processo: o aluno possa desenvolver cada vez mais a autonomia acadêmica e refletir sobre o seu compromisso com o processo de ensino e aprendizagem; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações

consideradas frágeis no que diz respeito à Infraestrutura e serviços prestados pela instituição, bem como organização setorial.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com serenidade e humildade por parte dos avaliados. Uma atenção especial deve ser dada aos pontos de fragilidade, pois identificam oportunidades de melhorias e os pontos fortes também devem ser considerados para que possam ser ainda mais otimizados.

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou a avaliação dos docentes dos cursos de Direito, Engenharia Civil, Psicologia e Administração no primeiro semestre de 2019, mais especificamente no período de 30/04/2019 a 28/05/2019, e contou com a participação efetiva de 65,1% do corpo discente correspondendo a 417 alunos de um total de 640 alunos¹. Todos os questionários foram disponibilizados aos discentes por meio de sistema *online* gerenciado pela equipe da Tecnologia da Informação (TI) e Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Ari de Sá.

A avaliação de infraestrutura e serviços pelos discentes dos cursos de graduação presencial, por sua vez, ocorreu no segundo semestre de 2019, mais especificamente entre o período de 26/09/2019 a 20/10/2019, e contou com a participação efetiva de 63,8% do corpo discente correspondendo a 432 alunos de um total de 677 alunos.² Da mesma forma da avaliação realizada no primeiro semestre de 2019, todos os questionários para análise de infraestrutura e serviços foram disponibilizados aos discentes por meio de sistema *online* gerenciado pela equipe de TI e Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Ari de Sá.

Já os instrumentos avaliativos direcionados ao corpo técnico-administrativo foram disponibilizados no dia 13 de março de 2020 e respondidos no mesmo dia, por meio de aplicação coletiva. Na oportunidade, todos os técnicos foram reunidos no laboratório de informática da IES, do período de 14:00 às 15:00 para preenchimento individual dos questionários. Tal ação resultou em uma participação de 100% dos componentes da população envolvida.

¹ Esclarece-se que no período existiam 27 (vinte e sete) alunos matriculados no curso de Arquitetura e Urbanismo. Ocorre que esses alunos não participaram da avaliação de docentes, por isso não foram computados no total de alunos participantes. Os alunos matriculados nos cursos de Ciências Contábeis, Marketing e Recursos Humanos também não foram contabilizados, uma vez que os discentes não participaram do processo avaliativo. Foram contabilizados 15 alunos do curso de Administração, 307 alunos do Curso de Direito, 166 alunos do Curso de Engenharia Civil e 152 alunos do Curso de Psicologia.

² No período de Avaliação Institucional no semestre 2019.2, a Instituição contava com 20 alunos no curso de Arquitetura e Urbanismo, 165 alunos no curso de Psicologia, 329 alunos no curso de Direito e 163 alunos no Curso de Engenharia Civil.

Os questionários aplicados ao corpo técnico-administrativo, assim como aqueles respondidos pelos alunos, foram disponibilizados por meio de sistema *online* gerenciado pela equipe de TI e Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Ari de Sá, em que cada respondente apresentava um código de acesso, o qual ajudou a CPA a identificar o número de respondentes, bem como bloqueava a resposta do mesmo questionário mais de uma vez pelo mesmo funcionário.

Acresce-se que um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos docentes, discentes e corpo técnico-administrativo. Para que este processo seja transparente e publicizado a toda comunidade acadêmica.

Assim, durante os encontros colegiados dos cursos, o que se dá ao longo do semestre letivo, a CPA disponibiliza relatórios resumidos às coordenações de cursos, as quais realizaram a construção de um plano de ação com os seus docentes individual ou coletivamente. Esses planos são remetidos à CPA, a fim de que a Direção Geral juntamente com a CPA, realizem o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados de avaliação no âmbito do curso. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Além da estratégia supramencionada de divulgação de dados, a CPA, juntamente com a Coordenação Acadêmica da IES, está analisando outros meios de divulgação dos resultados finais do processo avaliativo de 2019, dentre eles a elaboração de folders, com a inserção dos resultados e as ações que a gestão da IES está implementando.

Neste sentido, a autoavaliação, em alinhamento com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), compreende um processo de autoconhecimento que, conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), promove o envolvimento de todos os atores que atuam e interagem com a Instituição, sendo eles corpo técnico-administrativo, corpo discente, corpo docente, corpo diretivo e comunidade, fortalecendo uma cultura participativa e de engajamento que visa a melhoria contínua das atividades acadêmicas desenvolvidas e dos serviços prestados.

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Dados da Mantenedora

Mantenedora: Educadora ASC Ltda.

CNPJ: 04.207.923/0001-70

Endereço: Avenida Washington Soares, 3737 – Edson Queiroz - CEP 60411-341

Cidade/UF: Fortaleza/CE

Fone: 85 3477-2000

E-mail: aridesa@aridesa.com.br

Dados da Mantida

Mantida: Faculdade Ari de Sá

CNPJ: 04.207.923/0007-65

Endereço: Avenida Heráclito Graça, 826 – Centro – CEP 60140-060

Cidade/UF: Fortaleza/CE

Fone: 85 3077-9700

E-mail: fas@aridesa.com.br

Site: faculdadearidesa.edu.br

Corpo Dirigente

Diretor Presidente da Mantenedora: Oto Brasil de Sa Cavalcante

Diretor Executivo da Mantida: Andrey Halysson Lima Barbosa

Coordenador Acadêmico: Bárbara Barbosa Nepomuceno

Dados Comissão Própria de Avaliação:

Nome: Isabelly Cysne Augusto Maia

Cargo: Coordenadora da CPA

Nome: Otiliana Farias Martins

Cargo: Representante Docente

Nome: Auridiana Maria de Sousa Figueiredo

Cargo: Representante do Corpo Técnico Administrativo

Nome: Delaine dos Reis Oliveira

Cargo: Representante da Sociedade Civil Organizada

Nome: Deborah Maia Cunha

Cargo: Representante Discente

3. METODOLOGIA

Para a execução da Autoavaliação Institucional foram aplicados questionários por meio de um sistema *online*, gerenciado pelo setor de TI da Faculdade Ari de Sá. O papel do discente nesse processo é avaliar os docentes, a infraestrutura e os serviços ofertados pela Faculdade Ari de Sá.

Já o corpo técnico-administrativo concentrou esforços em analisar a atuação dos setores da IES, bem como dos Gestores, além de realizar uma autoavaliação por meio de questionário.

A avaliação institucional investigou, portanto, o cumprimento das metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) até o período de 2019.2. O PDI é o documento norteador das ações da Faculdade Ari de Sá, na medida em que estabelece um compromisso com o MEC para o cumprimento das metas nele estabelecidas.

Dessa forma, depreende-se que a avaliação institucional está ligada diretamente ao planejamento estratégico da instituição, o qual está baseado no PDI, incorporando, nas suas ações os indicativos advindos da avaliação institucional.

No que concerne às questões acadêmicas relativas ao ensino, utilizou-se questionários para que os alunos avaliassem as disciplinas com as quais tiveram relação direta. As informações coletadas por meio dos questionários dizem respeito a questões pedagógicas das disciplinas, como metodologia, avaliação, conteúdo, relacionamento interpessoal e programa de disciplina.

Em relação à avaliação de infraestrutura e dos serviços, os questionários disponibilizados aos discentes indagavam a percepção dos respondentes acerca dos diversos serviços ofertados pela Faculdade Ari de Sá, dentre eles: limpeza, call center, ouvidoria, NAP, biblioteca, Ambiente Virtual de Aprendizagem, salas de aula, áreas de convivência, estacionamento, etc.

Para captar a percepção dos estudantes, no que diz respeito a avaliação de docentes, infraestrutura e serviços, os itens dos instrumentos foram confeccionados na forma de questões. Nessa condição, os respondentes tinham de se posicionar em uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

Dessa forma, o raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Os questionários aplicados ao corpo técnico-administrativo seguiram, por sua vez, uma outra estrutura de organização. Tal componente da comunidade acadêmica realizou avaliação do setor em que atua, bem como do gestor responsável pela organização imediata desse, o objetivo de tal questionário seria avaliar a comunicação interna, incentivos para qualificação profissional, qualidade dos serviços entregues pelo setor, etc. Na sequência, os técnicos responderam a uma autoavaliação, em que teriam de refletir sobre algumas posturas profissionais como: pontualidade, assiduidade, proatividade, etc.

Diferentemente dos questionários disponibilizados aos alunos, os instrumentos de avaliação respondidos pelos técnicos-administrativos seguiram a abordagem quantitativa do tipo Ranking Médio (RM), através da escala Likert de 4 pontos para cada indicador. A mudança da escala Likert de 5 pontos (aplicada aos alunos), para a escala de 4 pontos, deveu-se a uma percepção da CPA e da própria Coordenação Acadêmica da IES de que a nova estrutura permitiria a obtenção de dados mais fidedignos, o que poderia contribuir de forma mais profícua com o processo de tomada de decisões.

A nova escala aplicada mensurou o grau de concordância dos sujeitos submetidos aos questionários com a verificação da evidência de percepção, através da obtenção do RM da pontuação atribuída às respostas, relacionando-o à frequência das mesmas, como se pode observar na tabela a seguir. Nesse sentido, os itens dos questionários passaram a ser veiculados como assertivas e não mais como interrogações.

NÍVEL DE PERCEPÇÃO	CONSTRUTOS DO NÍVEL DE PERCEPÇÃO
1	Indicativo de <u>discordância total</u> sobre a percepção da evidência do indicador
2	Indicativo de <u>discordância parcial</u> sobre a percepção da evidência do indicador
3	Indicativo de <u>concordância parcial</u> sobre a percepção da evidência do indicador
4	Indicativo de <u>concordância total</u> sobre a percepção da evidência do indicador

Especificamente sobre a avaliação do gestor e do setor de atuação pelo corpo técnico-administrativo, **a CPA indicou a gestão da IES que a análise dos resultados deveria seguir o critério a seguir: RM entre 1,0 e 2,9 –Negativo e RM entre 3,0 e 4,0 - Positivo.**

Considerando as exposições apresentadas, o quadro abaixo representa de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Anual	Discentes e Coordenação	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das Coordenações de Curso	Anual	Docentes e Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos serviços e Infraestrutura	Anual	Docentes, Discentes, Técnicos e Coordenação.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos setores, atuação do gestor e autoavaliação	Anual	Técnicos	Questionário estruturado	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média

A Avaliação Institucional da Faculdade Ari de Sá seguiu as etapas de sensibilização, análise do instrumento de avaliação a ser aplicado, avaliação institucional, tabulação e análise dos resultados e apresentação dos resultados. O presente relatório insere-se, portanto, na última fase do processo, qual seja: Apresentação dos resultados.

A mobilização da comunidade acadêmica teve início com a sensibilização dos membros da Direção com a posterior explanação sobre o processo avaliativo para todos os coordenadores de curso e setores institucionais. No que tange aos demais membros da comunidade acadêmica, a mobilização se deu por meio de visitas dos membros da CPA às salas de aula, acompanhados pelo coordenador de curso, bem como, através da fixação de cartazes e de banner nos flanelógrafos da instituição.

A aplicação dos questionários aos alunos transcorreu no período letivo 2019.1 e de 2019.2, em que foram disponibilizados os laboratórios de informática da instituição conforme calendário de utilização construído pela CPA e disponibilizado aos coordenadores de cursos, além da possibilidade de preenchimento dos relatórios por meio de smartphones, notebooks e tablets.

Os técnicos, por sua vez, responderam ao questionário de avaliação de gestor, setor e autoavaliação no dia 13 de março de 2020, por meio de aplicação concentrada em um dos laboratórios de informática da IES. Apesar da aplicação dos instrumentos ter ocorrido no início

de 2020, a coleta foi referente ao ano de 2019.

Dito isso, passaremos a tratar no tópico subsequente como se deu a participação dos alunos no que diz respeito à avaliação docente e a avaliação de infraestrutura e serviços, bem como ocorreu a participação do corpo técnico-administrativo com relação a avaliação de gestor, setor e autoavaliação. A análise dos dados será realizada sempre em comparação com o que foi apurado por ocasião da realização do relatório de 2018, evidenciando a importância que o processo de avaliação interna tem para a gestão da IES, no que diz respeito à tomada de decisões.

4. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE

Conforme modelo acadêmico institucional, os alunos estão matriculados em todas as disciplinas do período, sendo que as exceções são tratadas de maneira individualizada. No semestre 2019.1, data em que foi aplicado o instrumento de avaliação docente, a instituição apresentava mais de 640 alunos matriculados, os quais se encontravam divididos em 23 turmas³, nos cursos de Administração, Direito, Engenharia Civil e Psicologia, destes 417 participaram da avaliação institucional, o que corresponde a 65,16%. Em relação aos anos anteriores houve um aumento na participação (2016 participação de 66,77%, 2017 participação de 48,93% e 2018 participação de 51,2%).

Podemos dizer que o crescimento na participação também se revela em números absolutos, uma vez que em 2016 a instituição contava com 121 alunos, em 2017 houve um aumento para 303 alunos, em 2018 o quantitativo chegou a 420 e em 2019 tivemos 640 alunos respondentes da avaliação docente. O número de alunos matriculados em 2019 na IES supera a marca de 640, considerando que os alunos do Curso de Arquitetura não participaram do processo avaliativo de docentes, nem os alunos dos cursos EAD, com exceção da graduação em Administração.

A seguir colacionamos alguns gráficos indicando comparativos entre a participação dos alunos nos anos anteriores, bem como comparações entre os próprios cursos e turmas.

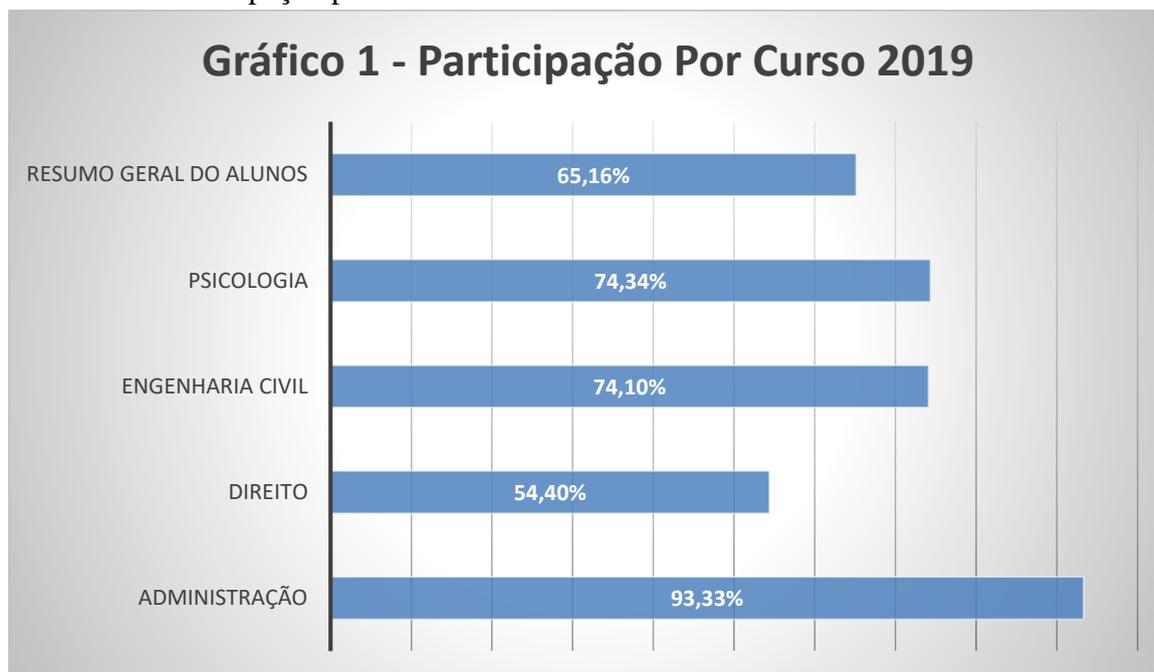
Curso	Turma	Avaliou	%	Não Avaliou	%	Total de Alunos
ADMINISTRAÇÃO	ADMM01	14	93,33	1	6,67	15
	Total do Curso	14	93,33	1	6,67	15
DIREITO	DIRM01	32	58,18	23	41,82	55
	DIRM03	23	63,89	13	36,11	36
	DIRM05	34	64,15	19	35,85	53
	DIRM07	8	47,06	9	52,94	17
	DIRN01	23	46,94	26	53,06	49
	DIRN02	14	51,85	13	48,15	27
	DIRN03	13	56,52	10	43,48	23

³ Conforme exposto em pontos anteriores do relatório, o curso de Arquitetura e Urbanismo não participou dessa edição da autoavaliação institucional. Por isso, fala-se na existência de 23 turmas participantes.

	DIRN05	14	43,75	18	56,25	32
	DIRN07	6	40,00	9	60,00	15
	Total do Curso	167	54,40	140	45,60	307
ENGENHARIA CIVIL	ENGCM01	21	80,77	5	19,23	26
	ENGCM03	16	64,00	9	36,00	25
	ENGCM05	10	55,56	8	44,44	18
	ENGCM07	22	95,65	1	4,35	23
	ENGCM01	15	83,33	3	16,67	18
	ENGCM05	20	60,61	13	39,39	33
	ENGCM07	19	82,61	4	17,39	23
	Total do Curso	123	74,10	43	25,90	166
PSICOLOGIA	PSICM02	26	78,79	7	21,21	33
	PSICM03	30	66,67	15	33,33	45
	PSICN05	15	60,00	10	40,00	25
	PSICM07	6	85,71	1	14,29	7
	PSICN05	9	81,82	2	18,18	11
	PSICN01	27	87,10	4	12,90	31
	Total do Curso	113	74,34	39	25,66	152
RESUMO GERAL DOS ALUNOS		417	65,16	223	34,84	640

4.1 GRÁFICOS COMPARATIVOS ENTRE CURSOS E EDIÇÕES DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANTERIORES

Gráfico 01: Participação por curso 2019.

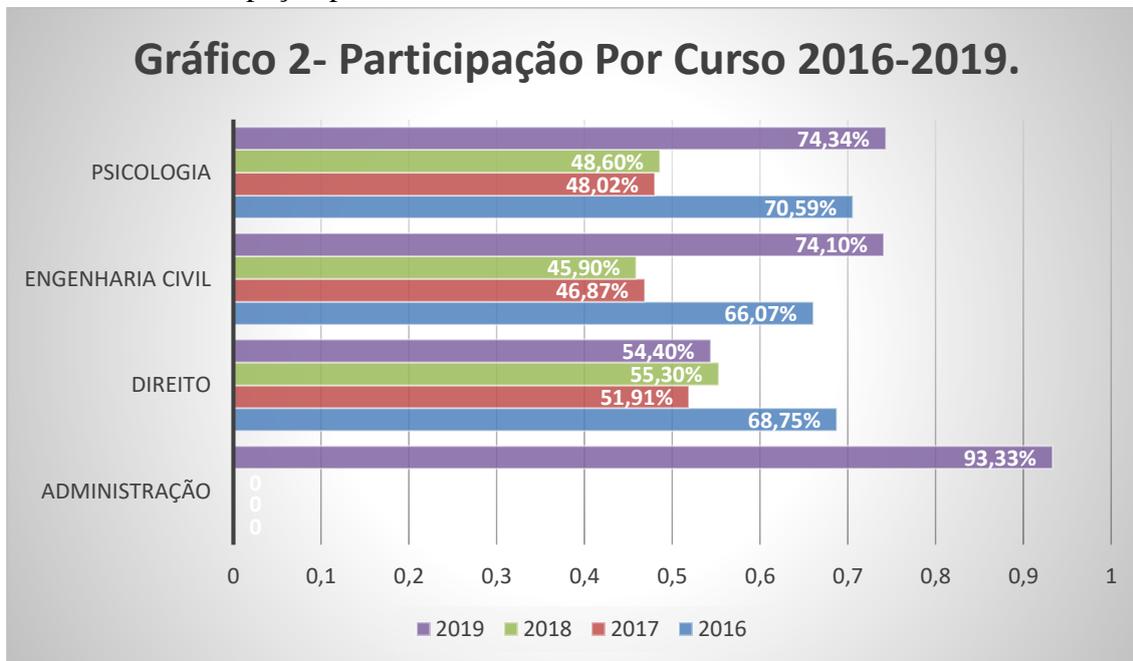


Fonte: Elaboração dos autores.

Este gráfico mostra os percentuais da participação do corpo discente por curso no processo de avaliação, aplicado no primeiro semestre de 2019, comparando com a média geral de participação da Faculdade. Infere-se que todos os cursos superaram a média geral de participação da Faculdade, com exceção do curso de Direito, o qual apresentou índice de participação menor que a média geral da IES.

No gráfico abaixo compara-se o índice de participação discente entre as diversas edições do processo de autoavaliação institucional. Constata-se que houve uma queda na participação dos discentes entre os anos de 2016 e 2017, entretanto a partir de 2018 iniciou-se uma leve recuperação na participação média, o que foi mantido em 2019, haja vista que a participação discente superou os índices de 2018, com exceção do curso de Direito, que teve uma participação média menor que em 2018.

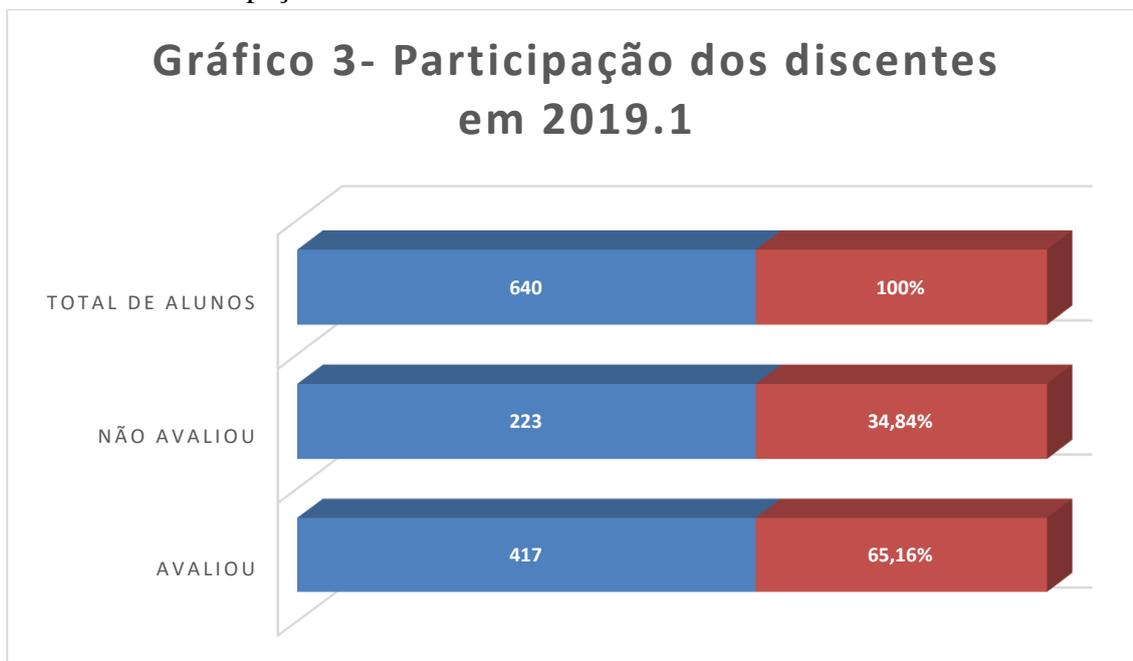
Gráfico 02: Participação por curso 2016-2019.



Fonte: Elaboração dos autores.

Mostra-se a seguir, a participação dos alunos no processo avaliativo em termos numéricos e percentuais.

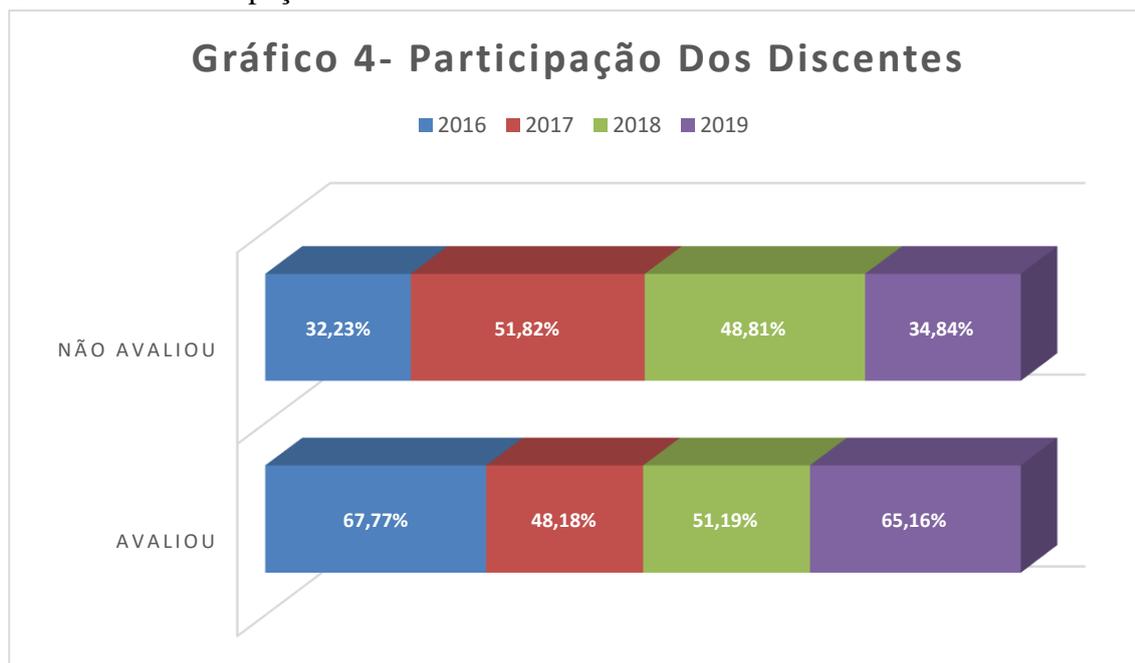
Gráfico 03: Participação dos discentes em 2019.1



Fonte: Elaboração dos autores.

Comparativamente, podemos analisar a participação geral dos discentes nas quatro edições da avaliação no gráfico abaixo. Pode-se perceber que em números absolutos a participação dos alunos sempre foi crescente.

Gráfico 04: Participação dos discentes.



Fonte: Elaboração dos autores.

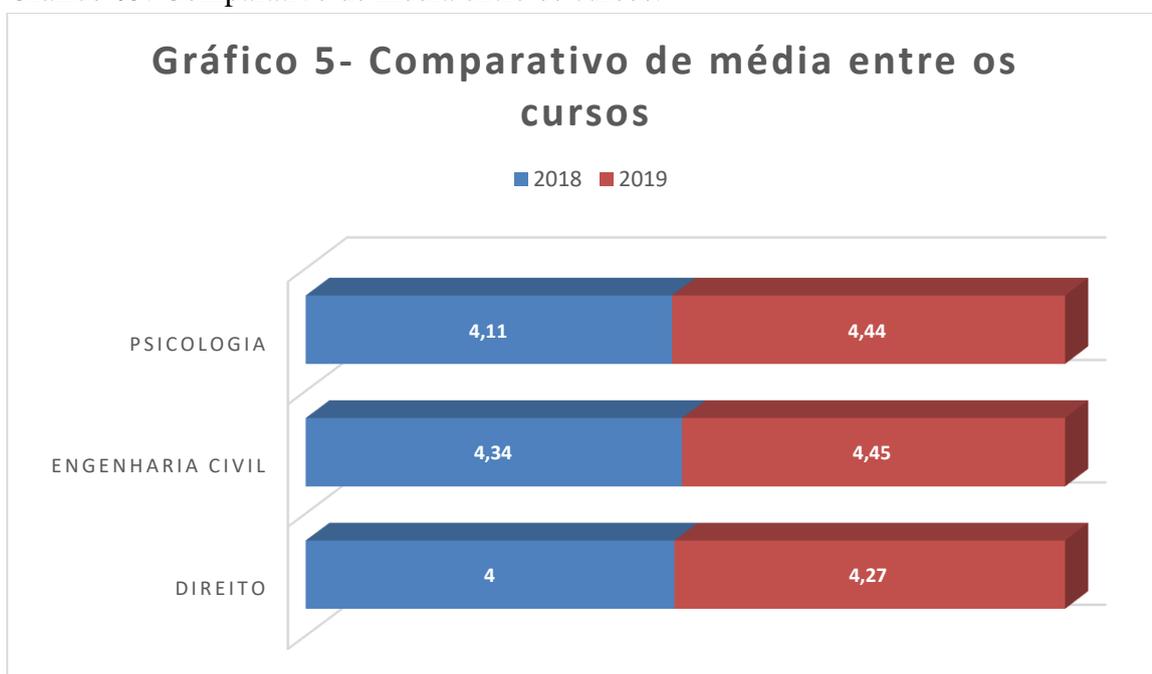
4.2 DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DO CAMPUS

Postura técnica-acadêmica do docente:	ADM	DIR	ENG	PSI	MÉDIA FACULDADE
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas?	4,73	4,35	4,65	4,52	4,56
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula?	4,80	4,52	4,63	4,59	4,64
Há um bom relacionamento com a turma?	4,58	4,33	4,44	4,43	4,45
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,82	4,25	4,42	4,42	4,48
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)?	4,63	4,18	4,38	4,39	4,40
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares, etc.)?	4,49	4,11	4,35	4,36	4,33
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível?	4,63	4,25	4,36	4,39	4,41
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina?	4,78	4,36	4,54	4,59	4,57
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,62	4,17	4,30	4,35	4,36
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre?	4,54	4,24	4,47	4,32	4,39
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula? O(A) professor(a) realiza feedback's e comentários sobre atividades avaliativas?	4,63	4,29	4,43	4,42	4,44
O(A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema?	4,66	4,21	4,46	4,44	4,44
Média	4,66	4,27	4,45	4,44	4,46

Considerando a média geral na escala de análise dos dados, conforme explicitado na tabela acima, pode-se perceber que os docentes receberam em média notas acima de 4 em todos os 12 itens avaliados, revelando que os discentes reconhecem a qualidade técnica dos docentes da instituição.

Comparativamente ao ano de 2018, em que foram avaliados os docentes dos cursos de Direito, Engenharia e Psicologia, todos os cursos apresentaram médias maiores, conforme pode se deprender da análise do gráfico abaixo:

Gráfico 05: Comparativo de média entre os cursos.



Fonte: Elaboração dos autores.

4.3 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES POR CURSO/TURMA

a) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Postura técnica-acadêmica do docente:	MED_ADM1
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas?	4,73
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula?	4,80
Há um bom relacionamento com a turma?	4,58
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,81
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)?	4,63
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares, etc.)?	4,50
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível?	4,63
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina?	4,78
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,62
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre?	4,54
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula? O(A) professor(a) realiza feedback's e comentários sobre atividades avaliativas?	4,63
O(A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema?	4,66
Média	4,66

b) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO

Postura técnica-acadêmica do docente:	MED_DIRM1	MED_DIRM3	MED_DIRM5	MED_DIRN2	MED_DIRN3	MED_DIRN5	MED_DIRN7	MÉDIA INDICADORES
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas?	4,22	4,10	4,03	4,39	4,59	4,16	4,94	4,35
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula?	4,38	4,46	4,26	4,58	4,69	4,26	5,00	4,52
Há um bom relacionamento com a turma?	4,15	4,20	4,01	4,54	4,53	4,00	4,89	4,33
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,19	4,15	3,94	4,48	4,39	4,11	4,50	4,25
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)?	4,11	4,08	3,79	4,26	4,45	4,05	4,56	4,18
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares, etc.)?	4,06	3,93	3,89	4,04	4,33	3,99	4,56	4,11
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível?	4,16	4,24	3,82	4,41	4,52	3,98	4,61	4,25
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina?	4,31	4,14	4,16	4,49	4,60	4,25	4,61	4,36
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,16	3,97	3,92	4,37	4,57	3,83	4,40	4,17
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre?	4,20	3,99	3,99	4,38	4,52	3,92	4,67	4,24
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula? O(A) professor(a) realiza feedback's e comentários sobre atividades avaliativas?	4,17	4,35	3,98	4,41	4,56	3,96	4,61	4,29
O(A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema?	4,07	4,17	4,01	3,98	4,55	4,12	4,56	4,21
Média	4,18	4,15	3,98	4,36	4,52	4,05	4,66	

c) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

Postura técnica-acadêmica do docente:	MED_ENG M1	MED_ENG M3	MED_ENG M5	MED_ENG M6	MED_ENG M7	MED_ENG N1	MED_ENG N5	MED_ENG N7	MÉDIA INDICADORES
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas?	4,60	4,79	4,61	4,70	4,51	4,69	4,68	4,64	4,65
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula?	4,71	4,87	4,42	4,64	4,35	4,85	4,60	4,63	4,63
Há um bom relacionamento com a turma?	4,69	4,57	4,27	4,42	3,94	4,70	4,47	4,46	4,44
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,67	4,57	4,38	4,48	3,90	4,62	4,38	4,32	4,42
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)?	4,59	4,47	4,33	4,40	3,88	4,65	4,40	4,34	4,38
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares, etc.)?	4,46	4,54	4,24	4,39	3,85	4,71	4,31	4,33	4,35
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível?	4,60	4,44	4,34	4,39	3,79	4,64	4,38	4,30	4,36
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina?	4,70	4,69	4,51	4,60	4,05	4,79	4,58	4,40	4,54
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,47	4,43	4,27	4,35	3,88	4,50	4,40	4,08	4,30
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre?	4,66	4,61	4,38	4,50	4,13	4,75	4,33	4,38	4,47
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula? O(A) professor(a) realiza feedback's e comentários sobre atividades avaliativas?	4,70	4,48	4,32	4,40	3,97	4,74	4,38	4,41	4,43
O(A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema?	4,58	4,60	4,29	4,44	4,24	4,71	4,34	4,50	4,46
Média	4,62	4,59	4,36	4,48	4,04	4,70	4,44	4,40	

d) RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA

Postura técnica-acadêmica do docente:	MED_PSIM3	MED_PSIM5	MED_PSIM7	MED_PSIM1	MED_PSIM5	MÉDIA INDICADORES
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas?	4,57	4,75	4,14	4,77	4,49	4,52
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula?	4,60	4,59	4,41	4,75	4,40	4,59
Há um bom relacionamento com a turma?	4,25	4,45	4,33	4,69	4,29	4,43
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,31	4,54	4,09	4,63	4,37	4,42
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)?	4,38	4,43	4,09	4,62	4,19	4,39
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares, etc.)?	4,41	4,43	3,98	4,66	4,15	4,36
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível?	4,44	4,27	4,24	4,65	4,17	4,39
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina?	4,60	4,64	4,64	4,74	4,27	4,59
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,40	4,24	4,29	4,55	3,94	4,35
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre?	4,49	4,37	3,93	4,60	4,02	4,32
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula? O(A) professor(a) realiza feedback's e comentários sobre atividades avaliativas?	4,45	4,44	4,14	4,67	4,19	4,42
O(A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema?	4,55	4,36	4,45	4,60	4,29	4,44
Média	4,45	4,46	4,23	4,66	4,23	

Estas tabelas representam um recorte da avaliação dos docentes pelos discentes, considerando o período de 2019. Observa-se que nas tabelas são apontados uma homogeneidade dos resultados avaliados entre os cursos. Ressalta-se que nos resultados individuais dos professores que foram entregues pela CPA junto à coordenação dos cursos, os professores realizaram o plano de trabalho (Ver Figura 2) onde foi objetivado pensar nos pontos fracos e as tomadas de decisões que deveriam ser realizadas.

A seguir passaremos a tratar do segundo instrumento de avaliação aplicado aos alunos em 2019.2, qual seja: avaliação de infraestrutura e serviços, para então partirmos para a análise da participação do corpo técnico-administrativo.

5. DADOS DA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS DO CAMPUS PELOS DISCENTES

Conforme exposto no tópico de apresentação desse relatório, a avaliação de infraestrutura e serviços contou com a participação dos alunos de todos os cursos de graduação presencial da Faculdade Ari de Sá, ou seja, foram consultados alunos dos cursos de Direito, Psicologia, Engenharia Civil e Arquitetura, totalizando 432 respondentes, de um total de 677 alunos matriculado na IES no período, ensejando 63,81% de discentes participantes do processo avaliativo.

Nas tabelas a seguir elucidaremos a média de cada um dos quesitos por curso e por turno. Em seguida traçaremos uma comparação com os resultados obtidos no processo de Autoavaliação Institucional em 2018.

5.1 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CURSO/TURNO

Indicadores de percepção discente quanto a infraestrutura e serviços da IES:	ARQ N	DIR D	DIR N	ENG D	ENG N	PSI D	PSI N	Média dos Indicadores
A limpeza das instalações sanitárias atende aos padrões de higiene?	4,27	4,08	4,14	4,38	4,56	4,36	4,41	4,31
A limpeza das salas de aula atende aos padrões de higiene??	3,36	4,38	4,31	4,45	4,82	4,59	4,59	4,35
A lanchonete apresenta bom padrão de higiene e qualidade?	4,20	4,12	3,87	3,57	4,44	4,01	4,36	4,08
Os laboratórios de apoio pedagógico são satisfatórios (caso não tenha, avalie os laboratórios de informática?)	4,10	4,05	3,76	4,13	4,26	4,04	4,17	4,07
O atendimento da secretaria de alunos é satisfatório?	4,55	4,20	4,12	4,34	4,65	4,41	4,79	4,43
O atendimento do Call Center é satisfatório?	4,38	3,66	3,65	4,00	4,34	3,80	4,48	4,04
O atendimento da biblioteca é satisfatório?	4,36	4,36	4,34	4,43	4,68	4,53	4,64	4,48
O acervo bibliográfico do seu curso é	3,36	3,52	3,78	4,36	4,41	3,23	3,76	3,77

satisfatório?								
A infraestrutura da biblioteca é satisfatória?	4,27	4,08	4,26	4,47	4,65	4,27	4,48	4,35
As áreas de circulação da faculdade são limpas e organizadas?	4,36	4,30	4,46	4,45	4,74	4,53	4,52	4,48
As áreas de convivência da faculdade são adequadas e atendem à demanda?	3,09	3,33	3,68	3,77	4,00	3,23	3,72	3,54
A sala de atendimento aos discentes pelos professores, atende a necessidade?	4,00	3,54	3,53	3,89	4,29	3,76	3,82	3,83
Os auditórios satisfazem a demanda?	4,45	3,77	4,07	4,37	4,45	4,20	4,28	4,22
A rede e conexão do Wi-fi é acessível e com qualidade?	2,64	2,28	2,72	2,34	2,71	2,15	2,90	2,5
O serviço de Ouvidoria é responsivo a comunidade acadêmica?	4,00	3,29	3,45	3,78	3,81	3,97	4,24	3,79
A equipe de apoio e o controle de acesso ao campus atendem a demanda?	4,18	3,72	4,00	4,09	4,35	4,10	4,52	4,14
O estacionamento disponibilizado pela FAS atende satisfatoriamente às necessidades da comunidade?	4,33	4,18	4,19	4,48	4,56	4,43	4,50	4,38
Comissão Própria de Avaliação (CPA) é participativa e atuante no processo de avaliação da IES?	4,13	3,41	3,61	3,91	4,41	3,83	4,19	3,9
O AVA como ferramenta de apoio ao ensino é útil, tanto para os professores como para os alunos?	3,60	3,53	3,80	3,98	3,97	4,00	4,29	3,88
O Ava como meio de comunicação institucional com a comunidade acadêmica (informativos da gestão)	3,60	3,48	3,74	4,09	4,13	3,86	4,36	3,89
O TOTVS como ferramenta de acompanhamento de notas e frequências é eficiente?	3,45	3,35	3,53	3,98	4,09	3,72	3,69	3,69
O Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) atende as necessidades dos alunos e docentes?	4,50	3,86	3,65	3,91	4,19	4,06	4,25	4,06
Média dos Cursos	3,96	3,75	3,85	4,05	4,30	3,96	4,23	

Conforme se depreende da tabela acima consignada, todos os indicadores encontram-se no estrato “forte”, por estarem acima da média de 3,5, evidenciando que os discentes apresentam-se, de forma geral, satisfeitos com a qualidade da infraestrutura e dos serviços ofertados pela Faculdade Ari de Sá. O único quesito que está avaliado como “fraco” é o de acessibilidade ao Wi-fi, o qual também apresenta como item fraco na autoavaliação de 2018, obtendo a média de 2,7. Sobre esse ponto, a gestão tem estudado mecanismos de aprimorar a prestação do serviço.

Não obstante a questão de acesso ao Wifi, o qual permanece com a média de 2,7 tivemos melhorias na percepção de alguns quesitos, dentre eles a lanchonete. Em 2018, a média geral de avaliação acerca da qualidade da lanchonete foi de 2,96, o que ensejou a mudança da empresa. Em 2019, esse mesmo quesito atingiu a média de 4,08. Os ambientes Virtuais de Aprendizagem também foram melhor avaliados.

Com isso, observa-se que o processo de autoavaliação é extremamente importante para a gestão da Faculdade Ari de Sá, pois a partir dos diagnósticos obtidos com a aplicação dos

instrumentos, os gestores buscam tomar medidas corretivas, visando o contínuo aprimoramento da IES.

6. PARTICIPAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Como dito na apresentação desse relatório, o corpo técnico-administrativo participou do processo de avaliação interna por meio da resposta a dois questionários (Avaliação de Gestor e Setor e Autoavaliação do Corpo Técnico – Administrativo), os quais seguiram metodologia diversa daquela aplicada no questionário respondido pelos alunos.

Na presente situação, os técnicos responderam a questionário estruturado em Ranking Médio, com a escala Likert de 4 pontos, em que cada um teve de se posicionar acerca concordância ou discordância, total ou parcial sobre as afirmativas apresentadas. Assim, os itens pontuados entre 1 e 2,9 devem ser considerados como fracos e que, por isso, precisam de análise da gestão para fins de melhoria. Os quesitos que receberam média de 3 a 4 devem ser considerados como pontos fortes e, também, devem ser analisados pela gestão para que sejam continuamente aprimorados.

A seguir apresenta-se tabela com as médias atribuídas a cada um dos quesitos, indicando, ainda o nível de participação dos técnicos- administrativos.

Indicadores de Avaliação do Gestor e do Setor em que atua:	Média dos Indicadores
A comunicação interna é adequada.	2,96
Há incentivo para a qualificação profissional.	3,27
O gestor do setor mostra-se disponível para solucionar problemas.	3,69
O setor apresenta condições de trabalho adequadas para a realização das atividades que lhe são próprias.	3,58
Os diversos setores administrativos estão alinhados e compartilham informações entre si.	2,85
Os serviços oferecidos pelo setor são satisfatórios.	3,69
Número de respondentes	27

Indicadores de Autoavaliação:	Média dos Indicadores
Repasso as informações de forma objetiva, dando devolutivas consistentes aos clientes internos e externos.	3,85
Sou assíduo nas atividades vinculadas ao meu setor.	3,96
Sou integrado a minha equipe de trabalho.	3,81

Sou pontual nas atividades vinculadas ao meu setor.	3,96
Sou proativo na resolução de problemas.	3,81
Sou proativo no cumprimento das diretrizes administrativas estabelecidas pelo gestor do setor.	3,88
Sou receptivo às sugestões/críticas apresentadas pelo gestor do setor.	3,81
Sou receptivo às sugestões/críticas realizadas pela minha equipe de trabalho.	3,77
Tenho conhecimento da divisão administrativa.	3,92
Apresento domínio de fluxo dos processos acadêmicos-administrativos.	3,65
Apresento domínio técnico dos sistemas utilizados.	3,65
Atendo de forma adequada.	3,92
Domino os processos acadêmicos relacionados à minha função.	3,81
Número de respondentes	27

Como se depreende da análise das tabelas consignadas, a avaliação institucional em sua 4ª edição, contou com a participação de 100% dos técnicos, repetindo o índice alcançado em 2018. Os respondentes se perceberam no espectro “forte” no que diz respeito ao instrumento de autoavaliação.

Já no questionário de avaliação do gestor e do setor percebemos dois quesitos cuja média encontra-se no intervalo “fraco” de percepção de dados, quais sejam: qualidade da comunicação interna e compartilhamento de informações entre os setores. Esses mesmos quesitos também foram avaliados como pontos fracos na autoavaliação de 2018, o que revela a necessidade de concentração de esforços para aprimoramento da comunicação interna.

Nesse sentido, objetivando a construção de soluções que sejam efetivamente profícuas, sugere-se a formulação de grupos focais, a fim de melhor compreender as razões pelas quais os técnicos avaliam de forma negativa os processos internos de comunicação e compartilhamento de informações. Tudo isso para que na sequência possam ser estabelecidas medidas viáveis e efetivas para a superação dos obstáculos detectados.

Considerando os pontos fracos detectados, passaremos, no tópico subsequente, a expor o plano de metas e ações a serem considerados na superação das dificuldades encontradas.

7. ENCAMINHAMENTOS, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Como exposto anteriormente, esse relatório de autoavaliação institucional contempla quatro instrumentos de avaliação aplicados em 2019. No que diz respeito à avaliação dos docentes por discentes, é imperioso destacar que após o tratamento dos dados, os relatórios de cada professor foram encaminhados à coordenação dos cursos, para que coordenação e docente pudessem juntos pensar em estratégias, por meio do plano de ação, para superar as dificuldades captadas pela avaliação. O fluxo descrito encontra-se bem delineado na figura 1, evidenciando como ocorre o processo completo, desde a extração dos dados no sistema da avaliação até a entrega dos planos de ação da avaliação dos Docentes à CPA.

A discussão dos resultados com os coordenadores e o feedback da CPA e da Coordenação Acadêmica com os cursos foram realizados após o início das aulas do período letivo seguinte, de maneira individualizadas, de acordo com a figura 2, ou seja, os docentes receberam os resultados de avaliação no início do segundo semestre de 2019 e durante o primeiro mês de aula do semestre 2019.2 traçaram planos de ação com os coordenadores.

Os resultados obtidos com a avaliação de infraestrutura e serviços realizada pelos discentes, bem como as respostas dos técnicos-administrativos aos dois questionários que lhe foram submetidos serão divulgados à comunidade acadêmica por meio do presente relatório. Verifica-se, ainda, a possibilidade de construção de folders para a divulgação dos dados gerais e das medidas que a gestão da IES espera implantar para superação dos pontos fracos, bem como para otimização dos pontos fortes.

Figura 1 - fluxograma do processo de devolutiva aos docentes da avaliação.

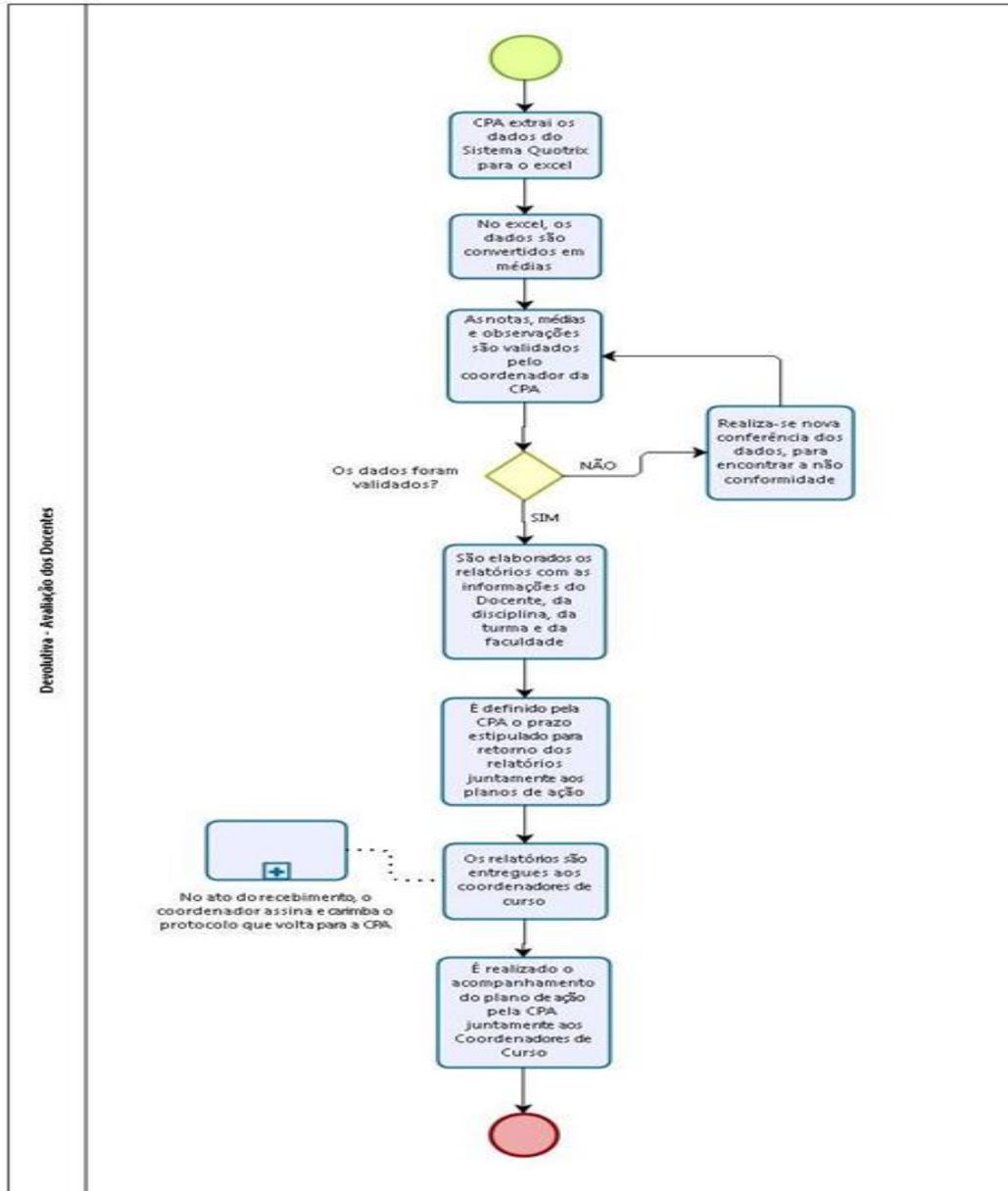


Figura 2 – Plano de Ação Devolutiva da Avaliação Institucional

 Faculdade Ari de Sá		Semestre base: 2019.1
Coordenador:		
Professor(a):		

**PLANO DE AÇÃO
DEVOLUTIVA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O quê? (Ação, problema, desafio)	Porque? (Justificativa, motivo)	Onde? (Local)	Quem? (Responsável)	Quando? (Prazo)	Como? (Etapas)	Quanto? (Custo)	Status	Observações

Assinatura do(a) Coordenador do Curso

Assinatura do Docente

Fortaleza, ____ de _____ 2019

8. PLANO DE METAS E AÇÕES

O Plano de Metas e Ações foi desenvolvido juntamente com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, no início do ano de 2017, com o principal objetivo de definir: Objetivos, Meta, Ações, Indicadores de Desempenho, Responsáveis, Cronograma e Acompanhamentos de ações institucionais ao longo da vigência de cinco anos do PDI.

Tal instrumento utiliza como base os Eixos e Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e a Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior – CONAES.

Seguem alguns pontos para análise do Plano de Metas e Ações:

DIMENSÃO 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Objetivo	Meta	Ações
Consolidar os pilares estratégicos institucionais (missão, visão e valores) e os documentos de referência MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Capacitar 100% dos colaboradores para o exercício de suas atividades atendendo às políticas institucionais da Faculdade Ari de Sá e aos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Divulgação da identidade corporativa da Faculdade Ari de Sá – missão, visão e valores
		Divulgação do PPI mostrando sua aplicação, entre outros, nos projetos de Ensino, Pesquisa (iniciação científica) e Extensão, no atendimento ao discente, na contratação, qualificação e avaliação docente, na gestão, no relacionamento com a comunidade.
		Utilização e divulgação dos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES para a gestão das IES
Implementar o PDI 2017-2021	Utilizar 100% do PDI como documento de referência para as ações institucionais modalidade presencial e EaD	Definição de orçamento comprometido com as metas e cronograma do PDI
		Avaliação sistemática do cumprimento das Metas e Ações previstas no PDI

DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações
<p>Atualizar e executar o plano de capacitação dos gestores dos cursos, corpo docente e o corpo técnico administrativo para atuação em consonância com o PPI da Faculdade Ari de Sá, os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES</p>	<p>100% dos Gestores dos cursos, corpo docente e técnico administrativo atuando em conformidade com o PPI da Faculdade Ari de Sá e com os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES</p>	<p>1 - Propagação e debates das concepções filosóficas da Instituição explicitadas no PPI orientando sua aplicação em todas as atividades da instituição e em especial nos cursos;</p> <p>2 - Implementação dos objetivos institucionais da Faculdade Ari de Sá na sua relação com o perfil do egresso definido nos PPC caracterizando sua aplicação em cada curso – Ação Intencional;</p> <p>3 - Atualização dos PPCs com organização curricular que apresente plena coerência com os objetivos de curso e o perfil do egresso definido nas DCN;</p> <p>4 - Treinamento para coordenadores de curso, NDE, docentes e técnicos – administrativos >>integração de filosofia e atitude: Que as ações confirmem as palavras!</p>
<p>Atualizar e manter a cultura da Avaliação Sistemática</p>	<p>Avaliação contínua dos PPC</p>	<p>1 - Avaliação sistemática dos PPC através do Colegiado de curso e do Núcleo Docente Estruturante – no que se refere à atualização tanto em conteúdo quanto em metodologia;</p> <p>2 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do discente;</p> <p>3 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do egresso;</p> <p>4 - Definir ações decorrentes dos resultados obtidos nas avaliações.</p>

<p>Promover a formação do aluno numa visão generalista, evitando a fragmentação do conhecimento.</p>	<p>Atividades acadêmicas planejadas e executadas de forma interdisciplinar, superando a fragmentação da informação.</p>	<p>1 - Implementação de atividades interdisciplinares nos cursos de graduação como: projetos integradores, trabalhos de campo, visitas, técnicas, seminários de natureza interdisciplinar, estudos de caso e outros; 2 - Implementação de sistema de avaliação integradora de desempenho dos alunos que abranja o conjunto de conteúdos trabalhados até o momento da avaliação.</p>
<p>Definir e executar as Atividades Complementares como relevantes no processo de formação do aluno</p>	<p>Dar ao componente curricular atividades complementares a mesma relevância para a formação que as disciplinas, o estágio e os trabalhos de conclusão de curso configurando-a como espaço para a formação diferenciada e flexibilidade curricular.</p>	<p>1 - Incentivo para a realização projetos de iniciação científica e extensão; 2 - Explicitação nos PPC's do compromisso das atividades complementares na formação dos alunos; 3 - Incentivo a participação de alunos em Encontros, Conferências e Congressos; 4 - Incentivo a participação de alunos em atividades de prática profissional extracurriculares.</p>
<p>Reduzir a evasão de alunos por falta de condições acadêmicas de efetuar os estudos</p>	<p>Manter política de nivelamento</p>	<p>1 - Acompanhar o desempenho dos alunos em cada avaliação cuidando para a execução das atividades de Nivelamento, se possível ainda durante o processo. 2 - Manter programa de monitoria para apoio a ações de nivelamento</p>
<p>Aumentar a oferta de cursos de graduação</p>	<p>Criar cursos de graduação para atender às das necessidades de capacitação de recursos humanos para o desenvolvimento econômico e social da região onde a IES se encontra inserida</p>	<p>1 - Realização do levantamento de demanda por novos cursos 2 - Desenvolvimento dos Projetos pedagógicos 3 - Implantação de infraestrutura</p>

Ofertar curso de graduação a distância	Criar cursos de graduação a distância para atender às das necessidades de capacitação de recursos humanos para o desenvolvimento econômico e social da região onde a IES se encontra inserida	1 - Realização do levantamento de demanda por novos cursos 2 - Desenvolvimento dos Projetos pedagógicos 3 - Implantação de infraestrutura
--	---	---

Política de Extensão:

Objetivo	Meta	Ações
1 - Promover a democratização do conhecimento acadêmico e a participação efetiva da Faculdade Ari de Sá na comunidade através de Atividades de Extensão preferencialmente de cunho interdisciplinar que propiciem uma visão integrada da realidade social. 2 - Atender as demandas sociais da região de inserção da Faculdade Ari de Sá, articuladas com as políticas e prioridades institucionais	Manter Programa de Extensão com a participação do corpo docente e discente.	Definição das atividades de extensão como relevantes nos projetos pedagógicos dos cursos evidenciando-a no regulamento de Atividades Complementares. Incentivo a articulação dos cursos com a comunidade, mediante adoção de convênios que propiciem campos de formação e de prestação de serviço. Organização de encontros científicos, abertos à participação da comunidade, de natureza interdisciplinar, dando ênfase à discussão de problemas de interesse da região de influência da Faculdade Ari de Sá.

Política de Pesquisa:

Objetivo	Meta	Ações
Promover a participação efetiva de docentes e discentes da Faculdade Ari de Sá no desenvolvimento de projetos de iniciação científica voltados, (sempre que possível) para o	Atribuir a iniciação científica relevância especial para o processo de formação dos alunos.	Desenvolvimento da iniciação científica de forma marcante nos projetos pedagógicos evidenciando-a no Regulamento de Atividades Complementares.

estudo e resolução de problemas da região de influência da Instituição	Realização de Semana Científica, de abrangência regional, para apresentação e intercâmbio de trabalhos de iniciação científica.
	Permanente estímulo a participação de alunos e docentes em Encontros, Conferências e Congressos para apresentação de trabalhos desenvolvidos nos cursos de graduação da Faculdade Ari de Sá.
	Definição da participação diferenciada de docentes em atividades de orientação de projetos de Iniciação Científica como relevante para fins de progressão na carreira.

DIMENSÃO 3 - Responsabilidade Social da Instituição - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Objetivo	Meta	Ações
Estruturar atividades de responsabilidade social, considerando os impactos administrativos, financeiros e socioculturais desse processo nos seguintes campos: 1 - Desenvolvimento Econômico e Social; 2 - Defesa do Meio Ambiente e Educação Ambiental; 3 - Inclusão Social e Educação em Direitos Humanos; 4 - Defesa da Memória Cultural e Patrimônio Cultural; e, 5 - Cultura Afro-brasileira e indígena.	1 - Contribuir para o Desenvolvimento Econômico e Social e Defesa do Meio Ambiente da região de inserção da Faculdade Ari de Sá estimulando a inclusão destes temas como de especial importância nos PPC;	Desenvolvimento de atividade de extensão direcionadas para o atendimento de necessidades de instituições de cunho social.
	2 - Contribuir para a preservação da Memória Cultural e do Patrimônio Cultural da região;	Realização de atividades de Extensão, através de parceria, voltadas para a defesa do Meio Ambiente.
	3 - Atender à Lei N° 11.645 de 10.03.2008 e Resolução CNE/CP N° 01 de 17 de junho de 2004) com a inclusão da Temática da História e Cultura Afro-brasileira e Indígena nas disciplinas e atividades curriculares dos cursos;	Reestruturação dos PPC com inclusão na organização curricular de estratégias relativas à Educação Ambiental, Educação para os Direitos Humanos e História e Cultura Afro-brasileira e Indígena
	4 - Atender à Lei nº 9.795, de	Realização de atividades de Iniciação Científica voltadas para o estudo de problemas de interesse econômico e social e defesa do Meio Ambiente

	27 de abril de 1999 e ao Decreto Nº 4.281 de 25 de junho de 2002 com integração da educação ambiental às disciplinas do curso de modo transversal, contínuo e permanente; 5 - Atender à Resolução CNE Nº 1, de 30 de maio de 2012 que estabelece Diretrizes Nacionais para a Educação em Direitos Humanos.	Apoio às ações de defesa da Memória Cultural e do Patrimônio Cultural propostas pela sociedade.
--	---	---

DIMENSÃO 4 - Comunicação com a Sociedade - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações
Fortalecer a marca Faculdade Ari de Sá	Garantir visibilidade às atividades da Instituição favorecendo o processo de inserção regional.	Desenvolvimento de estratégias de marketing interno e externo que possibilite: 1 - Aos alunos e funcionários manterem-se inteirados das atividades da Faculdade Ari de Sá; 2 - Garantia da visibilidade às atividades de sucesso dos professores e alunos; 3 - Divulgação do diferencial competitivo.
Disponibilizar para o corpo discente o conjunto de normas institucionais e documentos de referência: CNE/CES, CONAES, INEP/MEC	Socializar 100% das ações institucionais propiciando ao corpo social o conhecimento do conjunto de normas que regulamentam a existência da Faculdade Ari de Sá	Divulgação da identidade corporativa Divulgação das Políticas Institucionais constantes do PPI Divulgação do Plano de Metas e Ações Divulgação do Guia Acadêmico para comunidade interna e externa. Divulgação do Manual do Candidato ao Processo Seletivo Divulgação da síntese dos PPC (Objetivo, Perfil do Egresso, organização curricular, infraestrutura) dos cursos oferecidos

		Divulgação da formação e a experiência profissional do corpo docente Apresentação a comunidade interna e externa da produção científica dos docentes e discentes Divulgação das resoluções do Conselho Superior e dos colegiados de curso. Divulgação/estudo dos Instrumentos para reconhecimento/renovação de reconhecimento e credenciamento institucional Socialização das DCN
Fortalecer a comunicação com a comunidade interna e externa.	Manter comunicação com a comunidade interna e externa	Implantação da Ouvidoria Implantar serviço de Comunicação Social – Marketing Interno e Externo

DIMENSÃO 5 - Políticas de Pessoal - Eixo 4 - Políticas de Gestão

Objetivo	Meta	Ações
Atender às Políticas de Contratação de Corpo Docente, de Avaliação de Desempenho e aos indicadores de qualidade definidos nos instrumentos de referência do MEC	Compor corpo docente com Titulação e Regime de Trabalho adequados aos referenciais de qualidade previstos nos instrumentos de referência MEC/INEP. Pelo menos 30% de Mestres e Doutores e 33% de tempo Parcial e Integral	Divulgação dos mecanismos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo docente
		Acompanhamento do corpo docente de cada curso quanto à titulação, experiência profissional, integração aos objetivos do curso e perspectiva de qualificação
	Proporcionar 100% de apoio pedagógico aos docentes Presencial e EaD	Desenvolvimento de estratégias para a permanente avaliação de desempenho docente.
		Orientação do corpo docente para elaboração de objetos de aprendizagem centrados no aluno Apoio pedagógico na construção dos planos de ensino, plano de aula e estratégias metodológicas de ensino e de avaliação

Atender às Políticas de Contratação e de Avaliação do Corpo Técnico administrativo	Manter Programa Institucional de Capacitação de Recursos Humanos	Consolidação das regras para apoio aos docentes e técnico-administrativos em programas de qualificação com interesse institucional
	Manter o quadro do corpo técnico administrativo 100% qualificado	Levantamento das necessidades de treinamento do pessoal técnico-administrativo tanto em gestão acadêmica quanto nas atividades específicas dos cursos
		Qualificação do corpo técnico administrativo para demandas de pessoal presencial e Ead
		Divulgação dos mecanismos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do técnico administrativo

DIMENSÃO 6 - Organização e Gestão da Instituição - Eixo 4 - Política de Gestão

Objetivo	Meta	Ações
Atender às Políticas de Gestão definidas no PPI: 1 - Manter órgão colegiado superior com representação de todo o corpo social: mantenedora, corpo docente, corpo técnico administrativo, corpo discente e comunidade; 2 - Manter colegiado de curso com representação docente e discente; 3 - Garantir nas competências de cada órgão colegiado independência e autonomia acadêmica na relação com a mantenedora; 4 - Manter atuação legislativa coerente com a identidade corporativa, Políticas Institucionais e Documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES	Manter gestão colegiada com representação do corpo social da Instituição	Divulgação ampla às possibilidades de participação nos órgãos colegiados
		Apoio a livre organização e a escolha dos representantes dos diversos segmentos da Instituição
	Qualificar 100% dos órgãos colegiados para a atuação em acordo com os documentos institucionais de referência e as normas e resoluções do CNE/CES, MEC/INEP, CONAES	Divulgação no âmbito dos órgãos colegiados a Missão, Visão e Valores da Instituição garantindo processo de decisão fundamentado na identidade corporativa.
		Socialização no âmbito dos órgãos colegiados das normas e resoluções baixadas pelo CNE/CES, CONAES, MEC/INEP.
		Divulgação no âmbito dos órgãos colegiados do PPI
		Acompanhamento e avaliação da execução dos Projetos Pedagógicos dos Cursos.

	Dar 100% de divulgação às Normas e Resoluções do CNE/CES, MEC/INEP, CONAES e de órgãos colegiados da Faculdade Ari de Sá	Divulgação através do site da Instituição
--	--	---

DIMENSÃO 7 - Infraestrutura física - Eixo 5 - Infraestrutura física

Objetivo	Meta	Ações
Manter infraestrutura física capaz de atender às necessidades definidas nos PPC's, dando especial atenção aos portadores de necessidades especiais	Facilitar 100% de acessos de portadores de necessidades especiais a todas as instalações e serviços da Faculdade Ari de Sá	Manutenção da infraestrutura para que os portadores de necessidades especiais tenham acesso as atividades de seu curso e demais serviços envolvidos: rampas, corrimão, elevador, bebedouros adequados, banheiros, estacionamento
Manter espaço para estudos com biblioteca adequada em acervo e acesso à internet	Condições de estudo e de pesquisa excelentes no ambiente da biblioteca	Implantação de espaço para estudo individual e em grupo Ampliação da cobertura da Rede Wireless para os espaços da IES.
Instalações, laboratórios e Núcleos de Práticas	Proporcionar aos discentes e sociedade ambientes de excel	Instalação dos espaços para o Serviço de Psicologia Aplicada Atualização do laboratório de informática para atender aos cursos de Administração, Direito e Psicologia bem como aos cursos previstos para a segunda Faculdade Ari de Sá Instalação do Núcleo de Práticas Jurídicas
Manter condições de estudo, segurança e trabalho em todos os espaços da Faculdade Ari de Sá	1 - Protocolos e equipamentos de segurança definidos e instalados 2 - Pessoal capacitado a agir em situações de emergência	Estabelecimento de estratégias de segurança no trabalho em todos os setores e em especial nos laboratórios Capacitação de funcionários para atuar em situações de emergência e em momentos críticos de segurança

DIMENSÃO 8 - Planejamento e avaliação - Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Objetivo	Meta	Ações
Manter processo de Gestão por Resultados focada nos indicadores de qualidade definidos pelo MEC e nas metas estratégicas da Faculdade Ari de Sá	Implantar em 100% dos setores da IES a cultura do Planejamento, Acompanhamento da Execução e Avaliação das Metas e Ações previstas no PDI	Registro das ações desenvolvidas em consonância com o PDI, avaliando a execução e os indicadores alcançados, por meio da CPA
		Instrumentalização das Políticas de Avaliação definidas no PPI
		Internalização da autoavaliação institucional e dos pareceres de comissões externas como referência para a gestão institucional
		Manutenção da Ouvidoria
		Divulgação das ações acadêmicas e administrativas tomadas frente aos resultados das avaliações

DIMENSÃO 9 - Política de Atendimento aos Discentes - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações
Oferecer ao corpo discente o apoio necessário ao melhor desenvolvimento de seus estudos envolvendo, entre outros: 1 - nivelamento durante o processo; 2 - apoio psicopedagógico; 3 - oportunidades de participação na gestão institucional através de representação em órgãos colegiados; 4 - apoio logístico para a apresentação de trabalhos em Encontros, Conferências de Congressos;	Apoiar estudantes menos favorecidos financeiramente a continuar os estudos Apoiar estudantes com baixo rendimento para evitar abandono dos estudos Incentivar a participação em Seminários, Encontros e Congressos com apresentação de trabalhos. Propiciar aos alunos condições reais de estudo e desenvolvimento Envolver os egressos nas atividades de avaliação de curso e reforma curricular Propiciar aos egressos a	Implantação de programa de Bolsas Acadêmicas e Bolsas Sociais.
		Implantação de atividades de nivelamento com aulas de reforço com a participação de professores e alunos monitores
		Apoio financeiro e logístico à participação em eventos com apresentação de trabalho
		Disponibilização de computadores ligados à internet para atividade de estudo e pesquisa
		Disponibilização de orientação acadêmica para consulta a base de dados e desenvolvimento de

5 - Participação como egressos nas atividades de avaliação dos PPC`s; 6 - Recursos de informática disponíveis para pesquisas e estudos; 7 - Orientação acadêmica adequada para consulta à base de dados	continuação dos estudos – Programa de Educação Continuada	trabalhos dentro do Manual de Normatização de Trabalhos Acadêmicos da Faculdade Ari de Sá
	Dar atendimento psicopedagógico Favorecer a estruturação da Organização Estudantil	Implantação da Avaliação Institucional em 360° para observação das condições de ensino e de aprendizagem
		Aprimoramento da metodologia de avaliação na ótica do egresso
		Divulgação para os egressos os encontros, conferências e congressos organizados pela Instituição e os cursos de pós-graduação lato sensu
		Disponibilização da base de dados com endereço eletrônico dos egressos
		Apoio a atuação dos Diretórios Acadêmicos

DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade financeira - Eixo 4 - Políticas de gestão

Objetivo	Meta	Ações
Manutenção da gestão orçamentária e financeira e de Resultados Operacionais Positivos	Garantir projetos com no mínimo de 10% de retorno para garantir a sustentabilidade e os investimentos previstos.	Planejamento e acompanhamento da execução financeira e orçamentária
	Atualizar mensalmente 100% de todos os indicadores financeiros por centro de custo	Publicação do BIF com Faturamento, Receita Líquida, Custeio, Despesas Administrativas, Despesas Institucionais, etc.
	Não permitir endividamento superior a 12% do faturamento anual	

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação institucional realizada pela CPA da Faculdade Ari de Sá no ano de 2019, contemplando instrumentos avaliativos aplicados no primeiro e no segundo semestre, bem como no primeiro semestre 2020, mas referentes ao ano base de 2019. Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, de modo que o processo de encaminhamento e discussão das avaliações encontra-se concluído.

O NAP juntamente com a gestão acadêmica vem trabalhando para implementar cursos de formação docente, elucidando como deve se dar a aplicação de metodologias ativas e o uso de tecnologias educacionais, bem como ofertando o apoio didático-pedagógico necessário.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participação discente e dos técnicos-administrativos, recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, a fim de que haja um contínuo aprimoramento do processo avaliativo.

Aos gestores, recomenda-se o alinhamento das fragilidades encontradas, quer seja no fazer docente, quer seja nos serviços e/ou condições prestadas pela Instituição para o desenvolvimento de suas atividades fins, com a instituição de grupos focais para melhor compreender a razão pela qual determinados quesitos foram mal avaliados.

Não desconsiderar uma fragilidade sem antes fazer uma análise cuidadosa, pois isso pode trazer consequências no próximo ciclo avaliativo.

Por último, a CPA vai acompanhar a devida e necessária utilização dos dados da avaliação pela gestão, tanto acadêmica como administrativa, bem como acompanhará o processo de publicização dos dados obtidos, a fim de que a comunidade acadêmica fique ciente dos resultados.

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdade Ari de Sá – FAS.