



RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
ANO BASE 2020**



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE DA INSTITUIÇÃO REFERENTE A 2020.

Relatório da avaliação de desempenho docente em 2020 pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna da Faculdade Ari de Sá.

Fortaleza
Março de 2021

Sumário

1	APRESENTAÇÃO.....	4
2	DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	8
3	METODOLOGIA.....	9
3.1	<i>CONTEXTO E POPULAÇÃO PARTICIPANTE</i>	9
3.2	<i>INSTRUMENTOS.....</i>	10
3.3	<i>PROCEDIMENTO DE COLETA E ANÁLISE DOS DADOS.....</i>	11
4	PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE.....	13
4.1	<i>GRÁFICOS COMPARATIVOS ENTRE CURSOS E EDIÇÕES DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANTERIORES.....</i>	13
4.2	<i>DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DO CAMPUS.....</i>	15
5	RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES NOS CURSOS PRESENCIAIS DE PSICOLOGIA, DIREITO, ENGENHARIA CIVIL E ARQUITETURA E URBANISMO.....	16
5.1	<i>RESULTADO DO CURSO DE PSICOLOGIA DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM...</i>	16
5.2	<i>RESULTADO DO CURSO DE DIREITO DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.....</i>	17
5.3	<i>RESULTADO DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.....</i>	19
5.4	<i>RESULTADO DO CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.....</i>	21
5.5	<i>RESULTADO DOS CURSOS DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA, ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.....</i>	22
6	ENCAMINHAMENTOS, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS.....	29
7	PLANO DE METAS E AÇÕES.....	32
8	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	42

1. APRESENTAÇÃO

A Faculdade Ari de Sá - FAS é uma Instituição de Educação Superior - IES com sede no município de Fortaleza – CE, cuja missão é “promover crescimento pessoal, intelectual e profissional dos nossos alunos através de educação de excelência em nível superior contribuindo para seu êxito em todas as áreas de atuação na sociedade”. E é no cotidiano que a missão se faz presente, norteando as decisões e as ações dos diferentes atores da comunidade acadêmica. Por isso, o processo de autoavaliação é essencial, para que possamos planejar e realizar deliberações conscientes das nossas necessidades, principalmente, dialogando com o crescimento institucional, a partir dos nossos objetivos educacionais.

Em 2020, a Faculdade Ari de Sá ofertou os seguintes cursos de graduação presencial: Direito, Engenharia Civil, Psicologia e Arquitetura e Urbanismo, na modalidade presencial. E na modalidade de Ensino à Distância – EaD, ofertou os cursos de: Administração, Ciências Contábeis, Marketing e Recursos Humanos. Neste relatório, temos como objetivo apresentar os resultados obtidos através da avaliação institucional na Faculdade Ari de Sá, bem como as iniciativas tomadas após esses resultados e articulação do crescimento da instituição nos últimos anos.

Com isso, pode-se dizer que o presente relatório trata sobre o instrumento avaliativo referente a “avaliação dos docentes pelos discentes” aplicado no ano de 2020. Compreendemos que o ano de 2020 foi um ano atípico, causado pela pandemia do vírus Sars-CoV-2. Em virtude da pandemia, foram realizadas adaptações nas atividades didático-pedagógicas, com vias a obedecer aos Decretos Estaduais em vigor no ano de 2020, com o objetivo de prevenir o agravamento da crise sanitária. Assim, durante o período de março a dezembro de 2020, foram realizadas as seguintes adaptações: transposição das aulas para o regime remoto, adequação de espaços e plataformas para as aulas durante este período, suporte com a equipe técnica e pedagógica para atender as demandas dos discentes de maneira virtual. Para além disso foi realizado atividades on-line de cunhos discursivo (palestras, debates e entre outros).

A modo de funcionamento da IES durante a pandemia, no qual o maior contato com os discentes se deu de forma remota, não impediu a realização da Avaliação Institucional, entretanto, contamos com uma menor participação dos alunos. Compreendemos que este fato pode estar relacionado à uma multiplicidade de questões, entre elas: distanciamento físico, em função do regime remoto, e o adoecimento e maior fragilização e estresse dos estudantes em decorrência da pandemia.

Este relatório apresenta os resultados da 5ª edição da avaliação institucional. Pode-se dizer, assim, que esse procedimento interno teve por propósito analisar criticamente a realidade da IES, sobretudo no que diz respeito a qualidade do corpo docente, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino e do trabalho interno.

No ano de 2020 também apresentamos o 1º Relatório da Autoavaliação Institucional do Ensino à Distância, sendo o resultado de um trabalho desenvolvido com cuidado e zelo sobre o material didático e disciplinas, coordenação e o corpo docente, o sistema de tutoria, a infraestrutura e autoavaliação discente. Além disso, será apresentada neste relatório, a situação atual do Plano de Metas e Ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2017-2021 como instrumento de planejamento e acompanhamento das atividades.

Para dar conta do projeto didático-pedagógico a que se propõe, a FAS utiliza diferentes estratégias. Entre elas estão: o apoio aos discentes e docentes, oferecido pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), a utilização de novas tecnologias de informação e aprendizagem, como a Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e o Projeto Integrador¹ oportunizando o desenvolvimento das habilidades e competências pelos discentes. Estas e outras estratégias são utilizadas para que todos os docentes e discentes, sintam-se acolhidos na instituição e acompanhados, principalmente, estabelecendo pontes com o processo educativo.

Além disso, a gestão acadêmica (coordenadores dos cursos e coordenação acadêmica) apresentam um plano de trabalho semestral, juntamente com o quadro docente, que representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. Tais esforços serão descritos por meio dos planos de ação desenvolvidos a partir dos resultados da avaliação institucional.

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, por meio de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pela FAS atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação. E partir desses resultados é encaminhado às coordenações para que possam junto ao corpo docente elaborar os planos de trabalho para as tomadas de decisões efetivas.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, o autoconhecimento, a renovação e a inovação. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode

¹ Projeto Integrador é um componente de formação da Faculdade Ari de Sá, presente em todos os cursos de graduação. Seu objetivo é desenvolver no discente as competências e habilidades em suas dimensões cognitivas, socioemocionais e atitudinais, inerentes à prática profissional, tornando-o capaz de assumir uma postura crítica, ética e contextualizada na resolução de problemas do cotidiano profissional, bem como propor soluções inovadoras promovendo a melhoria contínua na área de atuação.

formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação institucional são válidos e confiáveis de forma a servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos. Assim, cada área poderá tomar ações e tirar proveito desse processo: o aluno possa desenvolver cada vez mais a autonomia acadêmica e refletir sobre o seu compromisso com o processo de ensino e aprendizagem; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações consideradas frágeis no que diz respeito à infraestrutura e serviços prestados pela instituição, bem como organização setorial. Em especial, neste referido relatório o objeto refere-se a avaliação dos docentes e assim, as implicações significativas para a melhoria do trabalho na FAS e na aprendizagem dos discentes.

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. Assim, como um processo avaliativo precisa ser encarado como um processo de reflexão sobre as nossas ações e objetivos, desvinculando-se do caráter punitivo, mas sim formador. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A Comissão Própria de Avaliação - CPA realizou a avaliação dos docentes dos cursos de Direito, Engenharia Civil, Psicologia e Arquitetura e Urbanismo, no segundo semestre de 2020, mais especificamente no período de 13/11/2020 a 23/12/2020. Todos os questionários foram disponibilizados aos discentes por meio de sistema *online* gerenciado pela equipe de Tecnologia da Informação (TI) e Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Ari de Sá.

Acresce-se que um dos esforços da CPA é apresentar os resultados e trabalhar estratégias potenciais junto aos docentes, discentes, coordenadores e corpo técnico-administrativo. Para que este processo seja transparente e publicizado a toda comunidade acadêmica, principalmente contribuindo no crescimento educativo e institucional na FAS.

Assim, durante os encontros colegiados dos cursos, o que se dá ao longo do semestre letivo, a CPA disponibiliza relatórios resumidos às coordenações de cursos, as quais realizaram a construção de um plano de ação com os seus docentes individual ou coletivamente. Esses planos são remetidos à CPA, a fim de que a Direção Geral juntamente com a CPA, realizem o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados de avaliação no âmbito do curso. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Mantenedora e da Mantida,

para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Além da estratégia supramencionada de divulgação de dados, a CPA, juntamente com a Coordenação Acadêmica da IES, está analisando outros meios de divulgação dos resultados finais do processo avaliativo de 2020, dentre eles a elaboração de folders (virtuais), informativos, com a inserção dos resultados e as ações que a gestão da IES está implementando.

Neste sentido, a autoavaliação, em alinhamento com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), compreende um processo de autoconhecimento que, conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), promove o envolvimento de todos os atores que atuam e interagem com a Instituição, sendo eles corpo técnico-administrativo, corpo discente, corpo docente, corpo diretivo e comunidade, fortalecendo uma cultura participativa e de engajamento que visa a melhoria contínua das atividades acadêmicas desenvolvidas e dos serviços prestados.

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Dados da Mantenedora

Mantenedora: Educadora ASC Ltda.

CNPJ: 04.207.923/0001-70

Endereço: Avenida Washington Soares, 3737 – Edson Queiroz - CEP 60411-341

Cidade/UF: Fortaleza/CE

Fone: 85 3477-2000

E-mail: aridesa@aridesa.com.br

Dados da Mantida

Mantida: Faculdade Ari de Sá

CNPJ: 04.207.923/0007-65

Endereço: Avenida Heráclito Graça, 826 – Centro – CEP 60140-060

Cidade/UF: Fortaleza/CE

Fone: 85 3077-9700

E-mail: fas@aridesa.com.br

Site: faculdadearidesa.edu.br

Corpo Dirigente

Diretor Presidente da Mantenedora: Oto Brasil de Sa Cavalcante

Diretor Executivo da Mantida: Andrey Halysson Lima Barbosa

Coordenador Acadêmico: Bárbara Barbosa Nepomuceno

Dados Comissão Própria de Avaliação

Nome: Isabelly Cysne Augusto Maia

Cargo: Coordenadora da CPA

Nome: Otiliana Farias Martins

Cargo: Representante Docente

Nome: Auridiana Maria de Sousa Figueiredo

Cargo: Representante do Corpo Técnico Administrativo

Nome: Delaine dos Reis Oliveira

Cargo: Representante da Sociedade Civil Organizada

Nome: Deborah Maia Cunha

Cargo: Representante Discente

3. METODOLOGIA

3.1 CONTEXTO E POPULAÇÃO PARTICIPANTE

A Avaliação Institucional da Faculdade Ari de Sá seguiu as etapas de sensibilização, análise do instrumento de avaliação a ser aplicado (junto à direção e coordenações), avaliação institucional, tabulação e análise dos resultados e apresentação dos resultados. O presente relatório insere-se, portanto, na última fase do processo, qual seja: Apresentação dos resultados.

Para a execução da Autoavaliação Institucional foi aplicado um questionário por meio de um sistema *online*, gerenciado pelo setor de Tecnologia da Informação (TI) da Faculdade Ari de Sá. O papel do discente nesse processo é avaliar a atuação dos docentes da instituição.

A aplicação dos questionários aos alunos transcorreu no período letivo 2020. 2, em que foram disponibilizados os *links* para os discentes pudessem participar. A CPA oportuniza que durante este período dificuldades foram vivenciadas para que essa avaliação institucional acontecesse de maneira satisfatória, acreditamos para o ano de 2021 novas ideias precisam ser pensadas e planejadas.

Durante o ano de 2020 vivenciamos o início de um processo histórico pandêmico, causado pelo vírus Sars-CoV-2, popularmente conhecido como “Covid-19” ou “Coronavírus”. Assim, a Faculdade Ari de Sá, como o restante das pessoas em sociedade tiveram que se reorganizar nas propostas de trabalho. Dessa forma, tivemos que pensar novas possibilidades para a implementação dos questionários, diálogos com a equipe gestora e demais responsáveis para a efetivação do trabalho e tudo isso foi feito a partir de plataforma virtuais de maneira remota. Com isso, apresenta-se neste relatório as dificuldades em poder ter a participação dos discentes durante essa avaliação, diferentemente dos outros anos que foi realizado uma mobilização mais próxima junto as coordenações, disponibilizando ambientes da própria instituição para que possa ser respondido os questionários.

A avaliação institucional investigou, portanto, o cumprimento das metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) até o período de 2020.2 O PDI é o documento norteador das ações da Faculdade Ari de Sá, na medida em que estabelece um compromisso com o Ministério da Educação - MEC para o cumprimento das metas nele estabelecidas, bem como a organização da instituição com a sua proposta institucional.

Dessa forma, depreende-se que a avaliação institucional está ligada diretamente ao planejamento estratégico da instituição, o qual está baseado no PDI, incorporando, nas suas ações os indicativos advindos da avaliação institucional. No que concerne às questões acadêmicas relativas ao ensino, utilizou-se questionários para que os alunos avaliassem as disciplinas com as quais tiveram relação direta. As informações coletadas por meio dos

questionários dizem respeito a questões pedagógicas das disciplinas, como metodologia, avaliação, conteúdo, relacionamento interpessoal e programa de disciplina.

3.2 INSTRUMENTOS

O instrumento utilizado foi o questionário com o tipo de resposta matriz. Para captar a percepção dos estudantes, no que diz respeito a avaliação de docentes, os itens do instrumento avaliativo foram confeccionados na forma de questões. Nessa condição, os respondentes tinham de se posicionar em uma escala do tipo *Likert* de 4 pontos, onde o número 4 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

Neste relatório os resultados estão organizados em duas seções, a primeira “Ética e Organização do trabalho institucional” e o segundo “Ensino e Aprendizagem”. Cada um desses correspondendo a itens que foram avaliados, conforme é apresentado na tabela abaixo:

Tabela 01: Exposição dos resultados.

Seções de Organização	Itens/Questionamentos aplicados
Ética e Organização do Trabalho Institucional.	1) O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas.
	2) O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula.
	3) Há um bom relacionamento com a turma.
	4) Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno.
Ensino e Aprendizagem	12) O (A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema.
	5) Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo).
	6) O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares etc.).
	7) A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível.
	8) O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina.

	9) Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período.
	10) Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre.
	11) As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula. O(A) professor(a) realiza feedbacks e comentários sobre atividades avaliativas.

Fonte: Elaborado pelos autores

3.3 PROCEDIMENTOS DE COLETA E ANÁLISE DOS DADOS

A CPA organizou os níveis de percepção atribuídos a um valor por cada resposta, e conseguiu compreender em percentuais o nível de concordância total, concordância parcial, discordância parcial e discordância total. Conforme está indicado na tabela seguinte:

Tabela 02: Atribuição dos conceitos.

NÍVEL DE PERCEPÇÃO	CONSTRUTOS DO NÍVEL DE PERCEPÇÃO
1	Indicativo de <u>discordância total</u> sobre a percepção da evidência do indicador
2	Indicativo de <u>discordância parcial</u> sobre a percepção da evidência do indicador
3	Indicativo de <u>concordância parcial</u> sobre a percepção da evidência do indicador
4	Indicativo de <u>concordância total</u> sobre a percepção da evidência do indicador

Fonte: Elaborado pelos autores

Dessa forma, o raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Considerando as exposições apresentadas, a tabela abaixo representa de maneira resumida o objeto de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de coleta e tratamento de dados.

Tabela 03: Organização da avaliação.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Anual	Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de

Fonte: Elaborado pelos autores.

Dito isso, passaremos a tratar no tópico subsequente como ocorreu a participação dos estudantes no que diz respeito à avaliação docente. A análise dos dados foi realizada em comparação com o que foi apurado por ocasião da realização do relatório de 2019, evidenciando a importância que o processo de avaliação interna tem para a gestão da IES, no que diz respeito à tomada de decisões. Mas também percebendo novas possibilidades em frente a uma nova organização educativa e refletindo estratégias que devem ser vivenciadas para um ensino de qualidade e excelência.

4. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE

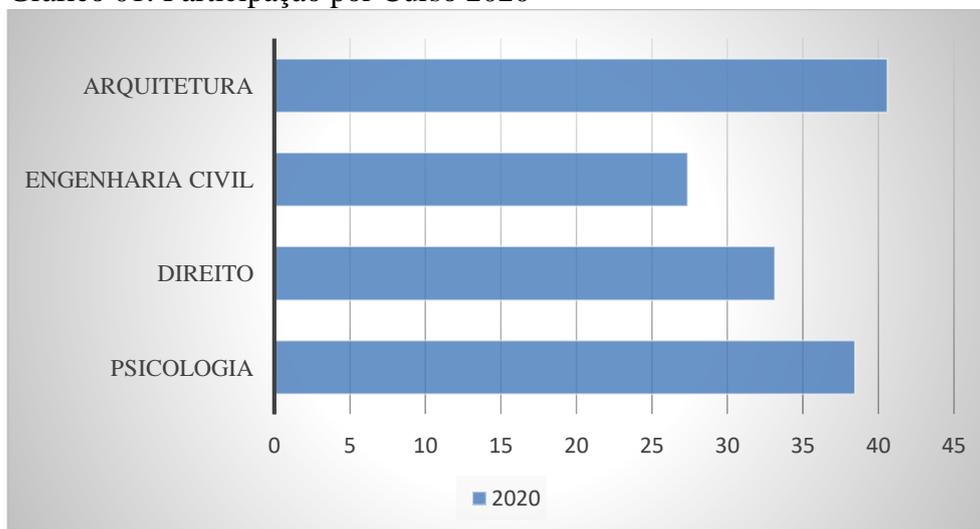
Conforme modelo acadêmico institucional, os alunos estão matriculados em todas as disciplinas do período, sendo que as exceções são tratadas de maneira individualizada. Em 2020 o questionário foi aplicado acerca da avaliação docente e a FAS tinha 720 discentes, distribuídos nos quatro cursos: Arquitetura e Urbanismo, Direito, Engenharia Civil e Psicologia.

Podemos dizer que o crescimento na participação também se revela em números absolutos, uma vez que em 2016 a instituição contava com 121 alunos, em 2017 houve um aumento para 303 alunos, em 2018 o quantitativo chegou a 420 e em 2019 tivemos 640 alunos respondentes da avaliação docente. O número de alunos matriculados em 2019 na IES supera a marca de 640, considerando que os alunos do Curso de Arquitetura não participaram do processo avaliativo de docentes, nem os alunos dos cursos Ensino à Distância - EaD, com exceção da graduação em Administração. Em 2020 a Faculdade possuía 720 estudantes.

A seguir apresenta-se na subseção 4.1 alguns gráficos indicando comparativos entre a participação dos alunos nos anos anteriores, bem como comparações entre os próprios cursos e turmas. E na subseção 4.2 as médias das avaliações dos docentes que foram realizadas pelos discentes.

4.1 GRÁFICOS COMPARATIVOS ENTRE CURSOS E EDIÇÕES DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANTERIORES

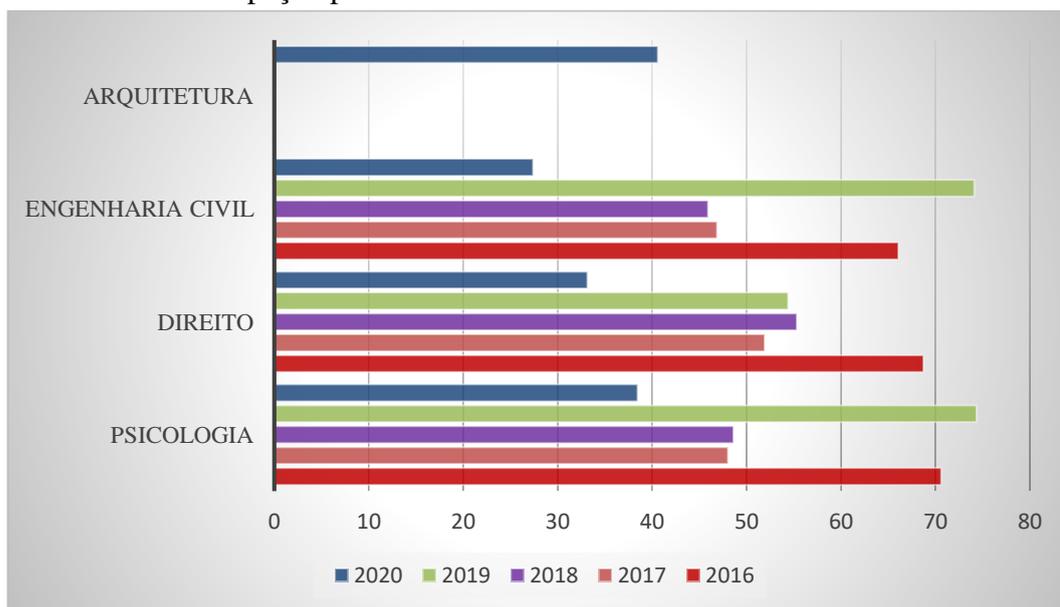
Gráfico 01: Participação por Curso 2020



Fonte: Elaborado pelos autores

O gráfico 01 apresenta os percentuais da participação do corpo discente por curso no processo de avaliação, aplicado no primeiro semestre de 2020. Para o curso de Arquitetura e Urbanismo foi apontado 40,61% de participação, para Engenharia Civil 27,38%, Direito 33,14% e Psicologia 38,45%.

Gráfico 02: Participação por curso nos Anos de 2016 à 2020.



Fonte: Elaborado pelos autores

No gráfico 02 compara-se o índice de participação discente entre as diversas edições do processo de autoavaliação institucional. Constata-se que houve uma queda na participação dos discentes entre os anos de 2016 e 2017, entretanto a partir de 2018 iniciou-se uma leve recuperação na participação média, o que foi mantido em 2019, haja vista que a participação discente superou os índices de 2018, com exceção do curso de Direito, que teve uma participação média menor que em 2018. Em 2020 o nível em percentual de participação foi entre 10% mínima a 66,67% com máxima para o curso de Psicologia. No curso de Direito ocorreu entre 17,39% mínima e máxima de 52,78%, para o curso de Engenharia Civil ficou entre 9,52% a 50% percentual de respostas e a graduação em Arquitetura e Urbanismo entre 33,33% a 50,00% variância entre a mínima e o máxima. Assim, no ano de 2020 a média de participação no curso de Psicologia de 38,45%, no curso de Direito 33,14%, no curso de Engenharia Civil 27,38% e no curso de Arquitetura e Urbanismo 40,61%. Destaca-se que o ano de 2020 foi o primeiro ano que o curso de Arquitetura e Urbanismo foi submetido ao processo avaliativo. Pois, em 2019 iniciou a oferta pelo curso e formando as primeiras turmas.

Entende-se que estes aspectos numéricos refletem as condições vivenciadas durante este período histórico e da não utilização do espaço a instituição para a reposta dos questionários, mesmo ofertado de maneira a distância. Conforme é exposto no Gráfico 02

percebe-se uma queda na participação dos discentes nas avaliações dos cursos.

4.2 DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DO CAMPUS

Tabela 04: Médias da avaliação dos docentes no campus.

ITENS AVALIADOS	ARQ	DIR	ENG	PSI	MÉDIA FACULD ADE
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas?	3,96	3,74	3,79	3,91	3,85
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula?	3,82	3,82	3,87	3,93	3,86
Há um bom relacionamento com a turma?	3,58	3,71	3,72	3,84	3,71
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	3,64	3,69	3,63	3,84	3,70
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)?	3,55	3,58	3,61	3,80	3,63
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares, etc.)?	3,43	3,6	3,66	3,85	3,63
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível?	3,54	3,67	3,61	3,76	3,64
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina?	3,82	3,76	3,84	3,88	3,82
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	3,5	3,61	3,63	3,77	3,62
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre?	3,47	3,69	3,79	3,83	3,69
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula? O(A) professor(a) realiza feedback's e comentários sobre atividades avaliativas?	3,79	3,72	3,69	3,84	3,76
O(A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema?	3,55	3,74	3,66	3,87	3,70
Média	3,63	3,69	3,70	3,84	3,72

Fonte: Elaborado pelos autores.

Considerando a média geral na escala de análise dos dados, conforme explicitado na tabela acima, pode-se perceber que os docentes receberam em média notas acima de 3 em todos os 12 itens avaliados. A seguir, apresenta-se os dados em percentuais e números absolutos das avaliações dos docentes no campus, a partir das avaliações das turmas nos cursos presenciais da Faculdade.

5. RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES NOS CURSOS PRESENCIAIS DE PSICOLOGIA, DIREITO, ENGENHARIA CIVIL E ARQUITETURA E URBANISMO

Esta seção tem como objetivo apresentar os dados obtidos através dos questionários aplicados aos discentes em referência aos docentes. Estes resultados elucidam uma panorâmica geral em relação aos dados individuais dos professores da instituição que foram entregues a coordenação para a construção do plano de trabalho para o ano de 2021. No primeiro ponto são expostos os dados do curso de Psicologia, em seguida pelo curso de Direito, Engenharia Civil e por fim o curso de Arquitetura e Urbanismo. Cada uma dessas apresentações foi subdividida em dois blocos a “Ética e Organização do Trabalho Institucional” e o “Ensino e Aprendizagem”. E na última subseção apresenta-se em formato de gráficos os resultados de cada item avaliado em todos os cursos, inferindo na percepção global dos discentes sobre os docentes na Faculdade Ari de Sá (FAS).

5.1 RESULTADO DO CURSO DE PSICOLOGIA DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.

Tabela 05: Curso de Psicologia da FAS – Dimensão Ética e organização do trabalho institucional

CURSO DE PSICOLOGIA				
ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas.	93% (N=661)	5% (N=35)	1% (N= 4).	1% (N=8)
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula.	94% (N=670)	5% (N=36)	0% (N=1)	1% (N=5)
Há um bom relacionamento com a turma.	88% (N=626)	8% (N=60)	0% (N=3)	3% (N=22)
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno.	88% (N=626)	9% (N=66)	1% (N=4)	2% (N=16)
O (A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema.	90% (N=640)	8% (N=55)	0% (N=3)	2% (N=14)

Fonte: Elaborado pelos autores

Na Tabela 05 percebe-se que o trabalho dos professores no que concerne a assiduidade, a ética, o incentivo para a formação e o respeito aos prazos dos lançamentos das notas no curso de Psicologia da Faculdade Ari de Sá. Todos os itens avaliados ficaram acima de 85% de **concordância total**.

Tabela 06: Curso de Psicologia da FAS – Dimensão Ensino e Aprendizagem

CURSO DE PSICOLOGIA				
ENSINO E APRENDIZAGEM	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo).	85% (N=609)	11% (N=76)	1% (N=5)	3% (N=23)
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tiradúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares etc.).	88% (N=620)	10% (N=71)	0% (N=1)	2% (N=16)
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível.	84% (N=598)	11% (N=80)	2% (N=11)	4% (N=27)
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina.	91% (N=646)	7% (N=48)	1% (N=4)	1% (N=9)
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período.	82% (N=580)	15% (N=106)	1% (N=7)	2% (N=16)
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre.	87% (N=610)	11% (N=75)	1% (N=5)	2% (N=14)
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula. O(A) professor(a) realiza feedbacks e comentários sobre atividades avaliativas.	87% (N=623)	10% (N=72)	0% (N=3)	2% (N=16)

Fonte: Elaborado pelos autores

Na Tabela 06 são enunciados os itens que indica o funcionamento de caráter pedagógico em sala de aula, seja os procedimentos metodológicos e didáticos em sala de aula, seja a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, a exposição dos conteúdos, sua integração com demais contextos com a articulação de demais disciplinas e os próprios processos avaliativos durante o curso de Psicologia. Todos os itens apontados apresentam um percentual acima de **84% de concordância total** pelos discentes que responderam ao questionário, exceto o item que corresponde o enunciado “*Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período*” que é percebido **82% de concordância total**.

5.2 RESULTADO DO CURSO DE DIREITO DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM

a) Curso de Direito
Tabela 07: Curso de Direito da FAS – Dimensão Ética e organização do trabalho institucional

CURSO DE DIREITO				
ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas.	84% (N=606)	9% (N=62)	3% (N=19)	4% (N=31)
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula.	88% (N=634)	8% (N=55)	2% (N=11)	3% (N=18)
Há um bom relacionamento com a turma.	82% (N=591)	10% (N=73)	34% (N=21)	5% (N=34)
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno.	80% (N=574)	13% (N=95)	3% (N=21)	4% (N=30)
O (A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema.	84% (N=605)	10% (N=73)	4% (N=29)	2% (N=12)

Fonte: Elaborado pelos autores

Neste ponto referente ao curso de Direito com o mínimo de **80% em concordância total** com os itens enunciados.

Tabela 08: Curso de Direito da FAS – Dimensão Ensino e Aprendizagem

CURSO DE DIREITO				
ENSINO E APRENDIZAGEM	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo).	75% (N=540)	14% (N=100)	5% (N=37)	6% (N=43)
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares etc.).	75% (N=537)	16% (N=112)	5% (N=36)	5% (N=33)
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível.	81% (N=584)	11% (N=79)	4% (N=30)	4% (N=32)
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina.	83% (N=592)	12% (N=85)	2% (N=11)	4% (N=25)
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período.	77% (N=555)	12% (N=89)	5% (N=37)	5% (N=38)

Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre.	80% (N=575)	12% (N=88)	3% (N=24)	4% (N=28)
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula. O(A) professor(a) realiza feedbacks e comentários sobre atividades avaliativas.	87% (N=600)	9% (N=63)	4% (N=28)	4% (N=27)

Fonte: Elaborado pelos autores

Na Tabela 08 são expostos os aspectos vinculados aos processos de Ensino e Aprendizagem no curso de Direito da FAS, onde é exposto os procedimentos e metodologias empregues em sala de aula, a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem, a linguagem docente, o domínio no conteúdo das disciplinas, a integração dos conteúdos com demais disciplinas no decorrer do semestre letivo e os processos avaliativos vivenciados. Expõe a variância entre **75% a 87% de concordância total** dos itens atribuídos e avaliados.

5.3 RESULTADO DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.

a) Curso de Engenharia Civil

Tabela 09: Curso de Engenharia Civil da FAS – Dimensão Ética e organização do trabalho institucional

CURSO DE ENGENHARIA CIVIL				
ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas.	86% (N=307)	10% (N=35)	2% (N=7)	2% (N=8)
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula.	91% (N=322)	7% (N=26)	1% (N=3)	1% (N=4)
Há um bom relacionamento com a turma.	80% (N=287)	15% (N=53)	2% (N=7)	4% (N=13)
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno.	76% (N=275)	16% (N=57)	5% (N=17)	3% (N=11)
O (A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema.	80% (N=286)	11% (N=41)	5% (N=18)	4% (N=13)

Fonte: Elaborado pelos autores

Todos os itens avaliados nesta subseção ficaram acima de **80% de concordância total**, exceto o enunciado que corresponde ao “*Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno*”, o que apresenta **76% de concordância total**.

Tabela 10: Curso de Engenharia Civil da FAS – Dimensão Ensino e Aprendizagem

CURSO DE ENGENHARIA CIVIL				
ENSINO E APRENDIZAGEM	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo).	75% (N=268)	15% (N=53)	4% (N=13)	6% (N=23)
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares etc.).	77% (N=275)	15% (N=55)	3% (N=10)	5% (N=17)
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível.	75% (N=268)	15% (N=55)	3% (N=12)	7% (N=24)
O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina.	88% (N=314)	10% (N=35)	1% (N=4)	1% (N=4)
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período.	75% (N=271)	17% (N=60)	4% (N=13)	4% (N=16)
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre.	85% (N=307)	10% (N=37)	2% (N=6)	3% (N=10)
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula. O(A) professor(a) realiza feedbacks e comentários sobre atividades avaliativas.	81% (N=289)	13% (N=45)	4% (N=15)	3% (N=10)

Fonte: Elaborado pelos autores

Na Tabela 10 são expostos os aspectos vinculados aos processos de Ensino e Aprendizagem no curso de Engenharia Civil da FAS, onde é objetivado a acerca dos procedimentos e metodologias empregues em sala de aula, a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem, a linguagem docente, o domínio no conteúdo das disciplinas, a integração dos conteúdos com demais disciplinas no decorrer do semestre letivo e os processos avaliativos vivenciados. Semelhante ao curso de Direito, temos a variância entre **75% a 88% de concordância total** dos itens atribuídos e avaliados.

5.4 RESULTADO DO CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.

a) Curso de Arquitetura e Urbanismo

Tabela 11: Curso de Arquitetura e Urbanismo da FAS – Dimensão Ética e organização do trabalho institucional

CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO				
ÉTICA E ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
O(A) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas.	98% (N=56)	0% (N=0)	0% (N=0)	2% (N=1)
O(A) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula.	88% (N=51)	9% (N=5)	2% (N=1)	2% (N=1)
Há um bom relacionamento com a turma.	73% (N=41)	14% (N=8)	2% (N=1)	11% (N=6)
Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno.	79% (N=45)	12% (N=7)	5% (N=3)	4% (N=2)
O (A) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema.	71% (N=41)	19% (N=11)	5% (N=3)	5% (N=3)

Fonte: Elaborado pelos autores

Todos os itens avaliados nesta subseção ficaram entre **71 a 98% de concordância total**.

Tabela 12: Curso de Arquitetura e Urbanismo da FAS – Dimensão Ensino e Aprendizagem

CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO				
ENSINO E APRENDIZAGEM	CONCORDO	CONCORDO PARCIALMENTE	DISCORDO	DISCORDO PARCIALMENTE
Os procedimentos e metodologias utilizados pelo(a) professor(a) são coerentes quanto ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo).	67% (N=39)	24% (N=14)	3% (N=2)	5% (N=3)
O(A) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares etc.).	72% (N=42)	7% (N=4)	9% (N=5)	12% (N=7)
A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível.	72% (N=41)	16% (N=9)	5% (N=3)	7% (N=4)

O(A) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina.	88% (N=51)	7% (N=4)	0% (N=0)	5% (N=3)
Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período.	64% (N=36)	25% (N=14)	4% (N=2)	7% (N=4)
Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre.	65% (N=37)	23% (N=13)	5% (N=3)	7% (N=4)
As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula. O(A) professor(a) realiza feedbacks e comentários sobre atividades avaliativas.	81% (N=47)	17% (N=10)	0% (N=0)	2% (N=1)

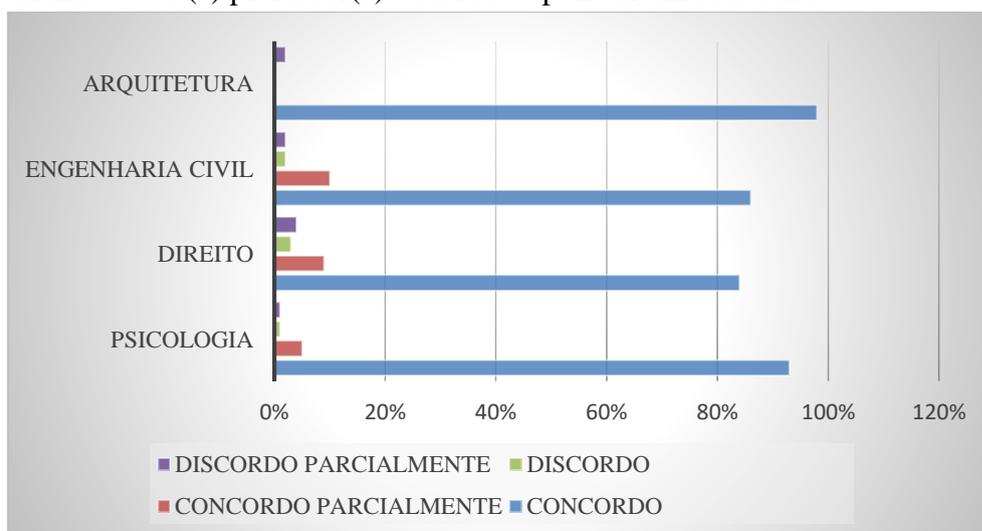
Fonte: Elaborado pelos autores

Na tabela 12 bloco são enunciados os itens que indica o funcionamento de caráter pedagógico em sala de aula, seja os procedimentos metodológicos e didáticos em sala de aula, seja a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, a exposição dos conteúdos, sua integração com demais contextos com a articulação de demais disciplinas e os próprios processos avaliativos durante o curso de Arquitetura da FAS. Todos os itens apontados apresentam entre **64 a 88% de concordância total**.

5.5 RESULTADO DOS CURSOS DA FAS NAS DUAS DIMENSÕES: ÉTICA, ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO INSTITUCIONAL E ENSINO E APRENDIZAGEM.

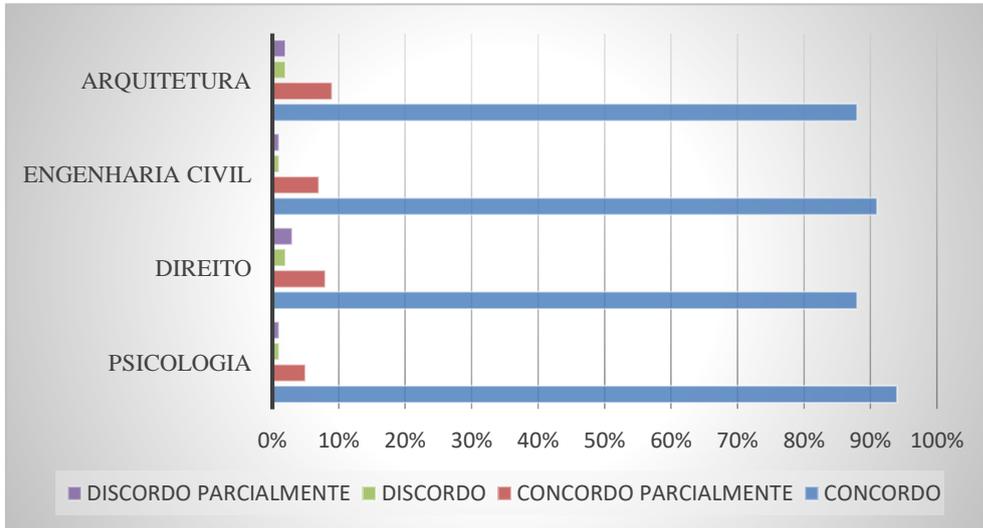
Conforme apresentado nos itens anteriores, nesta seção são expostos os itens avaliados por todos os cursos da Faculdade Ari de Sá. Na dimensão sobre Ética, Organização do Trabalho Institucional os resultados são:

Gráfico 03: O(a) professor(a) é assíduo e pontual em suas aulas



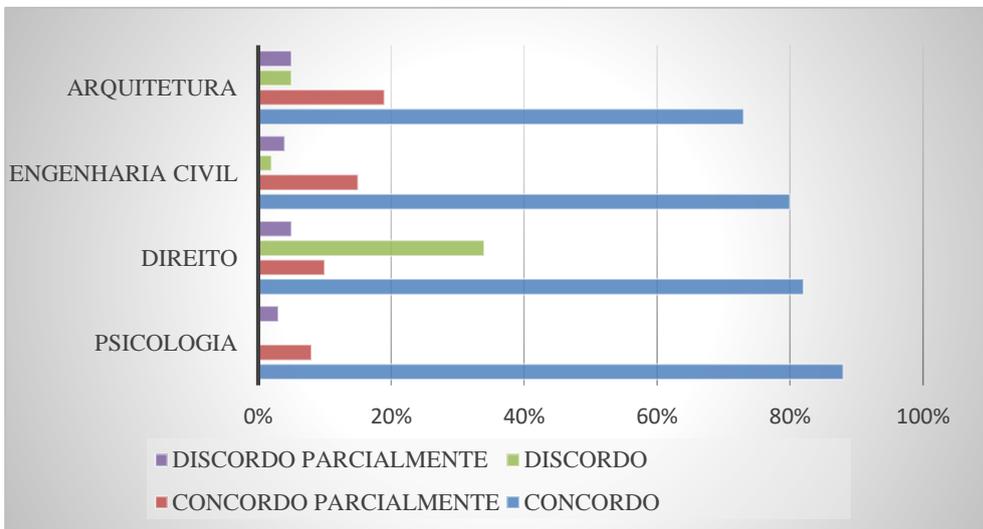
Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 04: O(a) professor(a) apresenta postura e atitude ética em sala de aula.



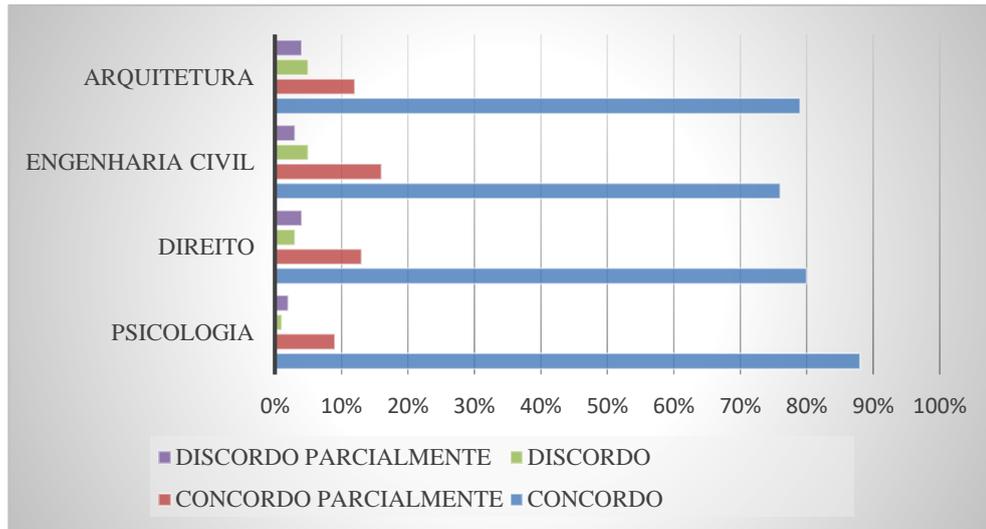
Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 05: Há um bom relacionamento com a turma.



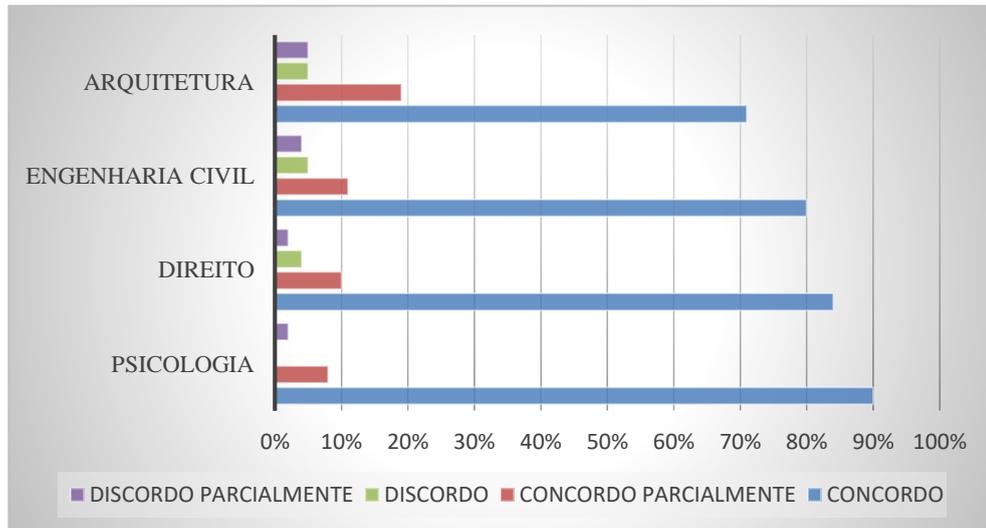
Fonte: Elaborado pelos autores

No Gráfico 06 – Há incentivo à participação/manifestação do ponto de vista do aluno:



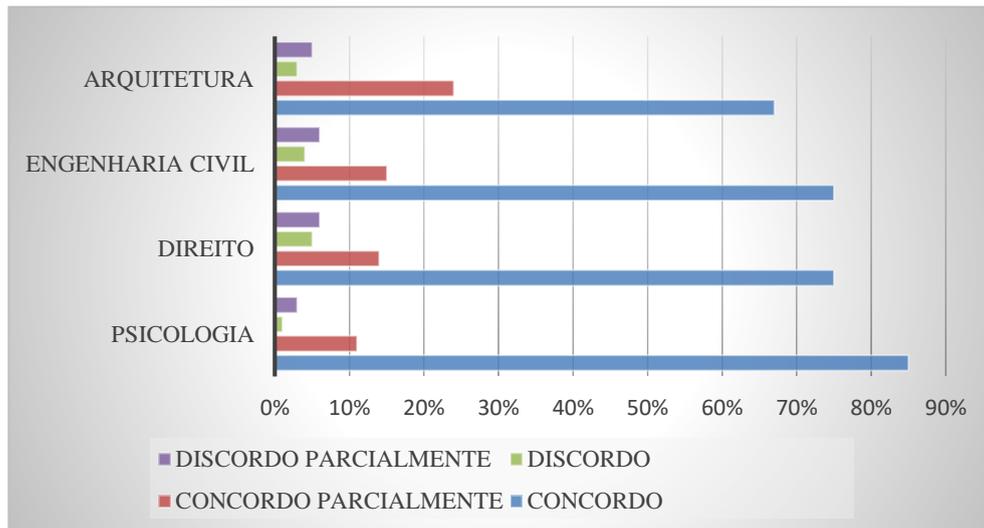
Fonte: Elaborado pelos autores

No Gráfico 07: O (a) professor(a) respeita o prazo de lançamento das notas no sistema



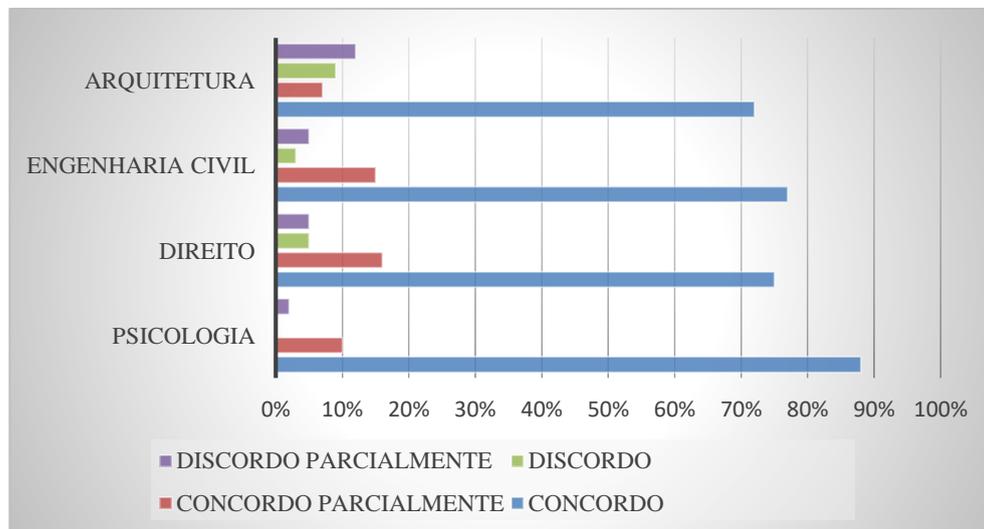
Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 08: Os procedimentos e metodologias utilizados pelo (a) professor(a) são coerentes quando ao ensino da disciplina (aulas expositivas, trabalhos práticos, material para estudo)



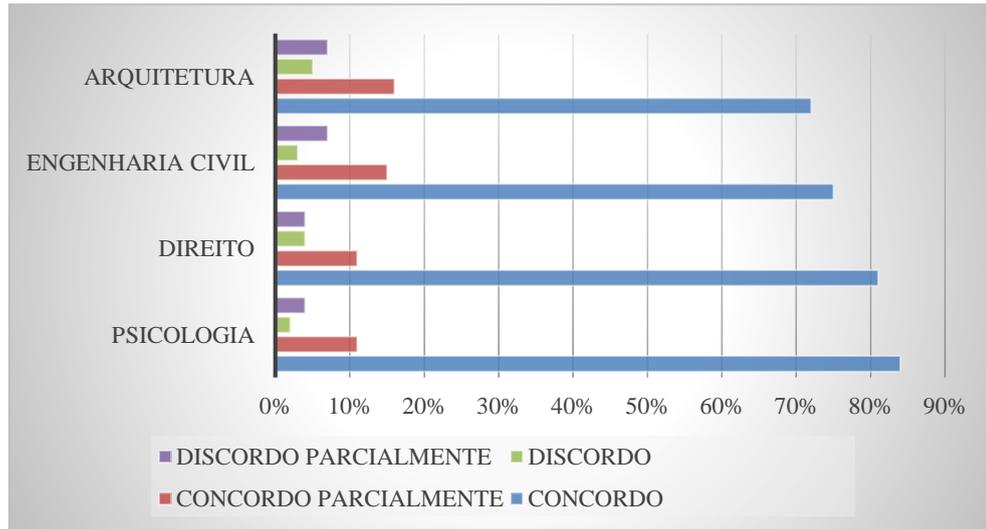
Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 09: O(a) professor(a) utiliza o AVA para realização de atividades pedagógicas (fórum, chat, tira-dúvidas, trabalhos) e como ferramenta de apoio ao ensino (postagem de notas de aula, devolutivas de trabalhos, textos complementares etc.).



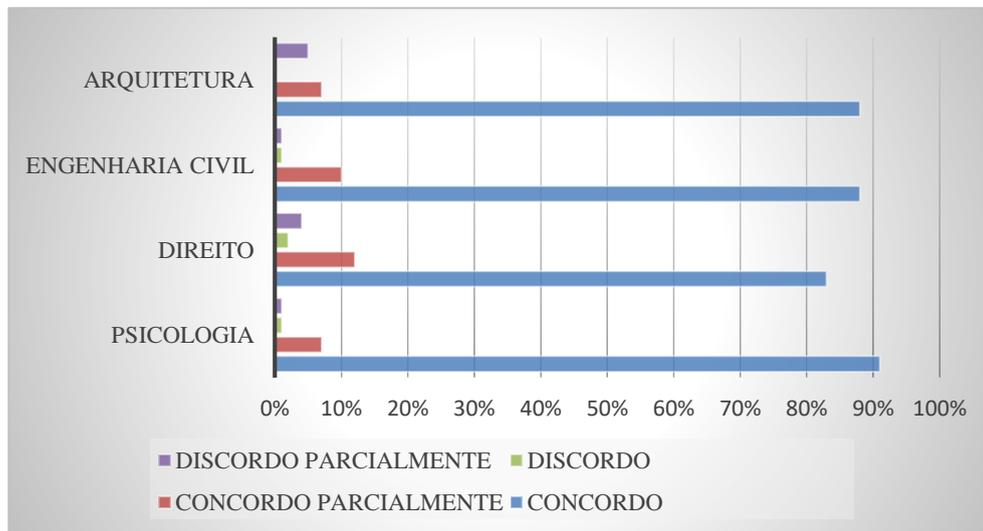
Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 10: A linguagem utilizada pelo(a) professor(a) em sala de aula para a exposição do conteúdo é clara e entendível.



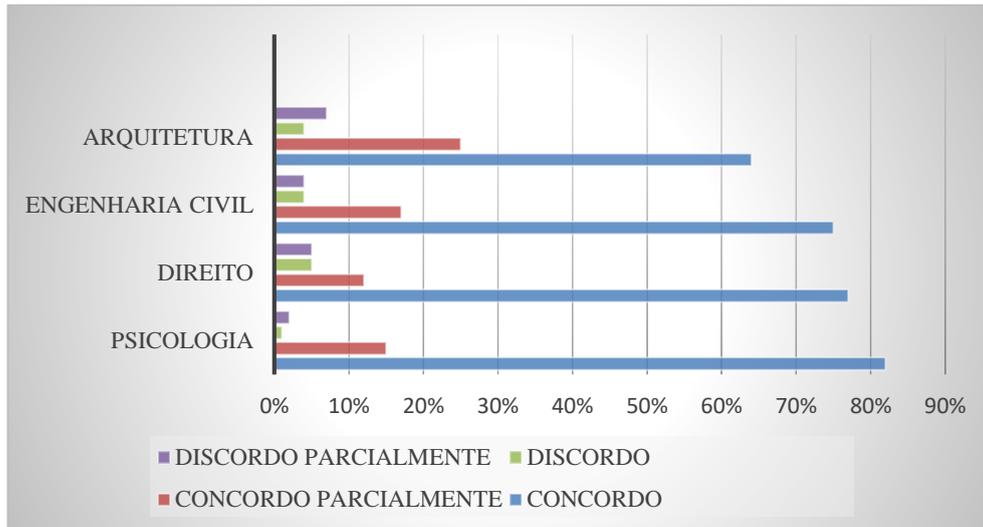
Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 11: O(a) professor(a) domina os conteúdos expostos nessa disciplina.



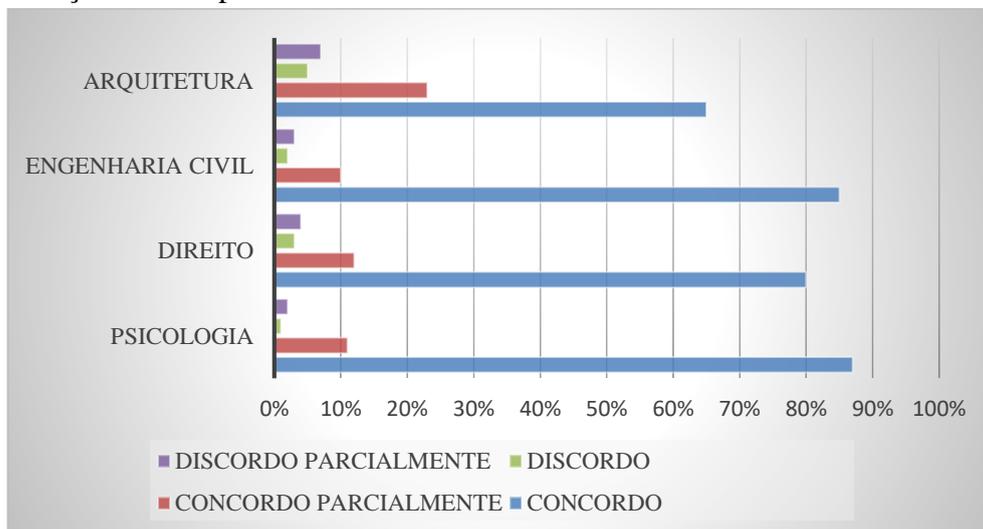
Fonte: Elaborado pelos autores

No Gráfico 12: Há integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período.



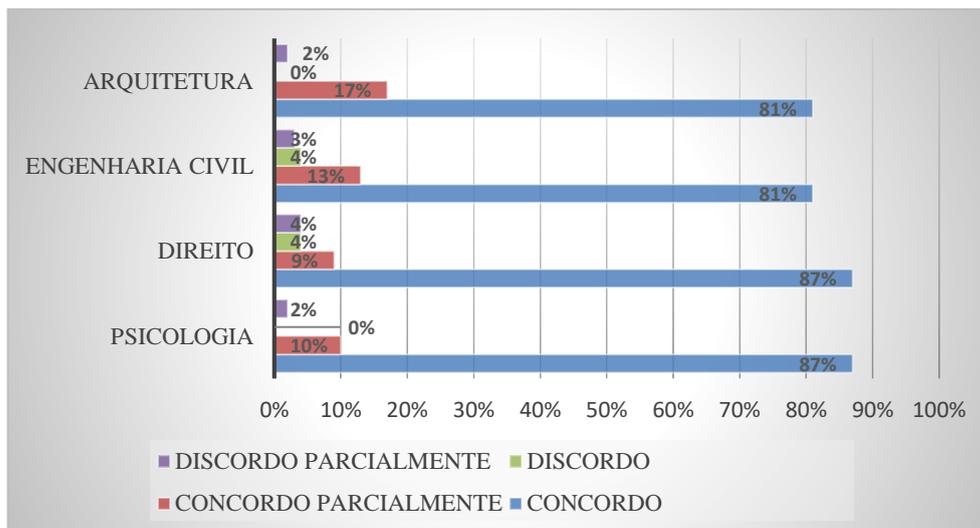
Fonte: Elaborado pelos autores

No Gráfico 13: Existe a explanação e discussão do plano de ensino e formatos de avaliação da disciplina no início do semestre.



Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 14: As avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados em sala de aula. O(a) professor(a) realiza feedbacks e comentários sobre atividades avaliativas.



Fonte: Elaborado pelos autores

Estes gráficos representam um recorte da avaliação dos docentes pelos discentes, considerando o período de 2020. Observa-se que existe uma relação aos cursos sobre os itens avaliados. Como também os níveis de concordância total entre os cursos refletem as decisões que a instituição vem realizando ao longo da sua história. É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades, o que ensejou a elaboração de planos de ação específicos, a fim de que os pontos fracos detectados fossem tratados individualmente, conforme a realidade de cada docente. E acreditamos que este processo é contínuo avaliativo para a construção de uma educação de qualidade.

6. ENCAMINHAMENTOS, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Como exposto anteriormente, esse relatório de autoavaliação institucional contempla um instrumento de avaliação aplicado em 2020. No que diz respeito à avaliação dos docentes por discentes, é imperioso destacar que após o tratamento dos dados, os relatórios de cada professor foram encaminhados à coordenação dos cursos, para que coordenação e docente pudessem juntos pensar em estratégias, por meio do plano de ação, para superar as dificuldades captadas pela avaliação. O fluxo descrito encontra-se bem delineado na figura 1, evidenciando como ocorre o processo completo, desde a extração dos dados no sistema da avaliação até a entrega dos planos de ação da avaliação dos Docentes à CPA.

A discussão dos resultados com os coordenadores e o *feedback* da CPA e da Coordenação Acadêmica com os cursos foram realizados após o início das aulas do período letivo seguinte, de maneira individualizadas, de acordo com a figura 2, ou seja, os docentes receberam os resultados de avaliação no início do segundo semestre de 2020 e durante o primeiro mês de aula do semestre 2021.1 traçaram planos de ação com os coordenadores.

Reflete-se sobre as potencialidades que os resultados expressam, mas também as fragilidades encontradas para que possam ser superadas. A partir das tomadas de decisões realizadas entre a gestão, coordenações e o corpo docente.

Figura 1 - Fluxograma do processo de devolutiva aos docentes da avaliação

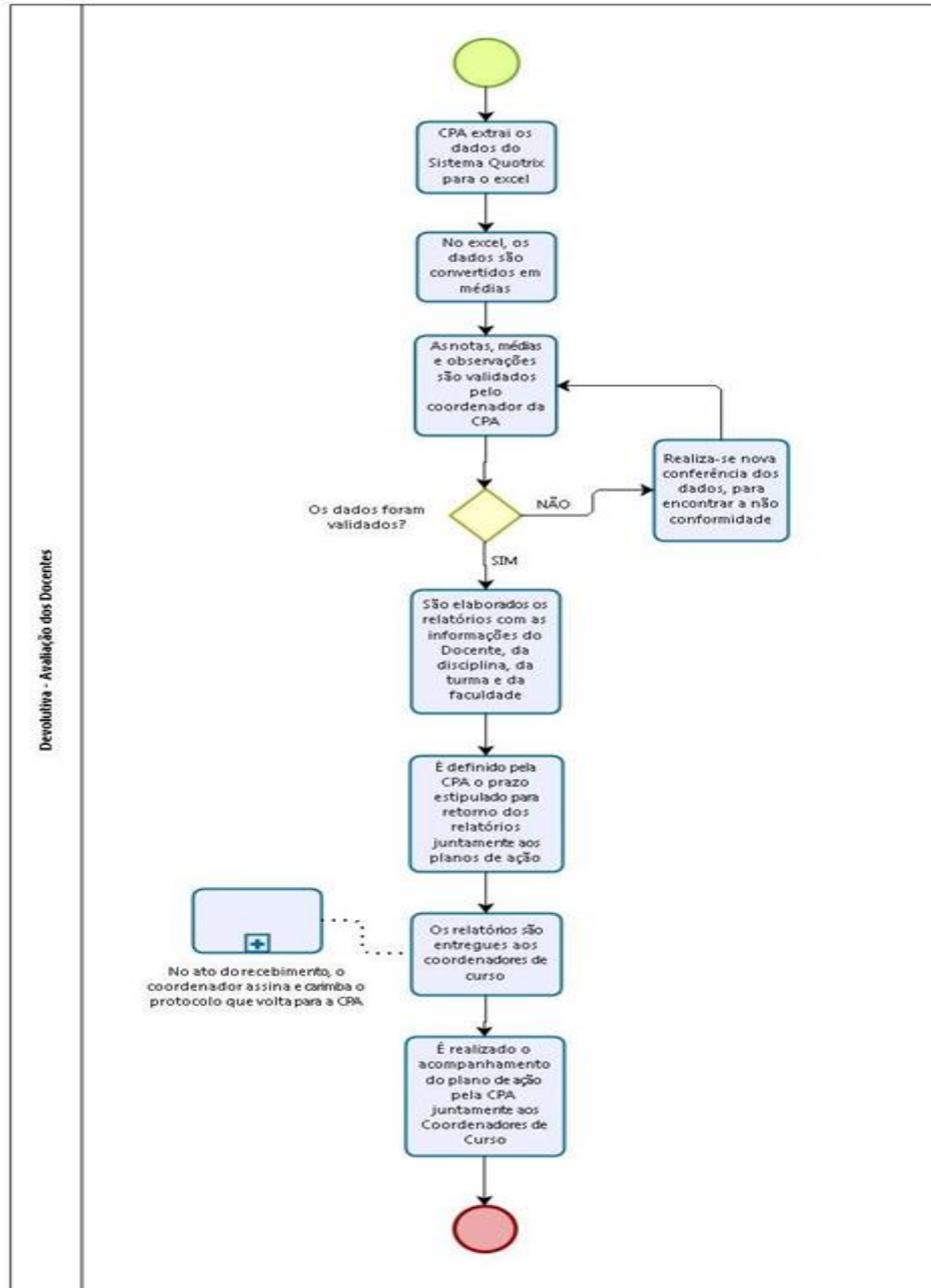


Figura 2 - Plano de Ação Avaliação Docente.

		Faculdade Ari de Sá				Semestre Base: 2021.1		
Coordenador:								
Professor(a):								
PLANO DE AÇÃO DEVOLUTIVA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL								
O quê? (Ação, problema, desafio)	Porque? (Justificativa, motivo)	Onde? (Local)	Quem? (Responsável)	Quando? (Prazo)	Como? (Etapas)	Quanto? (Custo)	Status	Observações

Fortaleza, ____ de ____ 2021

Assinatura do(a) Coordenador do Curso

Assinatura do Docente

7. PLANO DE METAS E AÇÕES

O Plano de Metas e Ações foi desenvolvido juntamente com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, no início do ano de 2017, com o principal objetivo de definir: Objetivos, Meta, Ações, Indicadores de Desempenho, Responsáveis, Cronograma e Acompanhamentos de ações institucionais ao longo da vigência de cinco anos do PDI.

Tal instrumento utiliza como base os Eixos e Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e a Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior – CONAES.

Seguem alguns pontos para análise do Plano de Metas e Ações:

DIMENSÃO 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Objetivo	Meta	Ações
Consolidar os pilares estratégicos institucionais (missão, visão e valores) e os documentos de referência MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Capacitar 100% dos colaboradores para o exercício de suas atividades atendendo às políticas institucionais da Faculdade Ari de Sá e aos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Divulgação da identidade corporativa da Faculdade Ari de Sá – missão, visão e valores
		Divulgação do PPI mostrando sua aplicação, entre outros, nos projetos de Ensino, Pesquisa (iniciação científica) e Extensão, no atendimento ao discente, na contratação, qualificação e avaliação docente, na gestão, no relacionamento com a comunidade.
		Utilização e divulgação dos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES para a gestão das IES
Implementar o PDI 2017-2021	Utilizar 100% do PDI como documento de referência para as ações institucionais modalidade presencial e EaD	Definição de orçamento comprometido com as metas e cronograma do PDI
		Avaliação sistemática do cumprimento das Metas e Ações previstas no PDI

DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações
Atualizar e executar o plano de capacitação dos gestores dos cursos, corpo docente e o corpo técnico administrativo para atuação em consonância com o PPI da Faculdade Ari de Sá, os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	100% dos Gestores dos cursos, corpo docente e técnico administrativo atuando em conformidade com o PPI da Faculdade Ari de Sá e com os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	1 - Propagação e debates das concepções filosóficas da Instituição explicitadas no PPI orientando sua aplicação em todas as atividades da instituição e em especial nos cursos; 2 - Implementação dos objetivos institucionais da Faculdade Ari de Sá na sua relação com o perfil do egresso definido nos PPC caracterizando sua aplicação em cada curso – Ação Intencional; 3 - Atualização dos PPCs com organização curricular que apresente plena coerência com os objetivos de curso e o perfil do egresso definido nas DCN; 4 - Treinamento para coordenadores de curso, NDE, docentes e técnicos – administrativos >>integração de filosofia e atitude: Que as ações confirmem as palavras!
Atualizar e manter a cultura da Avaliação Sistêmica	Avaliação contínua dos PPC	1 - Avaliação sistemática dos PPC através do Colegiado de curso e do Núcleo Docente Estruturante – no que se refere à atualização tanto em conteúdo quanto em metodologia; 2 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do discente; 3 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do egresso; 4 - Definir ações decorrentes dos resultados obtidos nas avaliações.
Promover a formação do aluno numa visão generalista, evitando a fragmentação do conhecimento.	Atividades acadêmicas planejadas e executadas de forma interdisciplinar, superando a fragmentação da informação.	1 - Implementação de atividades interdisciplinares nos cursos de graduação como: projetos integradores, trabalhos de campo, visitas, técnicas, seminários de natureza interdisciplinar, estudos de caso e outros; 2 - Implementação de sistema de avaliação integradora de desempenho dos alunos que

		abranja o conjunto de conteúdos trabalhados até o momento da avaliação.
Definir e executar as Atividades Complementares como relevantes no processo de formação do aluno	Dar ao componente curricular atividades complementares a mesma relevância para a formação que as disciplinas, o estágio e os trabalhos de conclusão de curso configurando-a como espaço para a formação diferenciada e flexibilidade curricular.	1 - Incentivo para a realização projetos de iniciação científica e extensão; 2 - Explicitação nos PPC's do compromisso das atividades complementares na formação dos alunos; 3 - Incentivo a participação de alunos em Encontros, Conferências e Congressos; 4 - Incentivo a participação de alunos em atividades de prática profissional extracurriculares.
Reduzir a evasão de alunos por falta de condições acadêmicas de efetuar os estudos	Manter política de nivelamento	1 - Acompanhar o desempenho dos alunos em cada avaliação cuidando para a execução das atividades de Nivelamento, se possível ainda durante o processo. 2 - Manter programa de monitoria para apoio a ações de nivelamento
Aumentar a oferta de cursos de graduação	Criar cursos de graduação para atender às das necessidades de capacitação de recursos humanos para o desenvolvimento econômico e social da região onde a IES se encontra inserida	1 - Realização do levantamento de demanda por novos cursos 2 - Desenvolvimento dos Projetos pedagógicos 3 - Implantação de infraestrutura
Ofertar curso de graduação a distância	Criar cursos de graduação a distância para atender às das necessidades de capacitação de recursos humanos para o desenvolvimento econômico e social da região onde a IES se encontra inserida	1 - Realização do levantamento de demanda por novos cursos 2 - Desenvolvimento dos Projetos pedagógicos 3 - Implantação de infraestrutura

Política de Extensão:

Objetivo	Meta	Ações
----------	------	-------

<p>1 - Promover a democratização do conhecimento acadêmico e a participação efetiva da Faculdade Ari de Sá na comunidade através de Atividades de Extensão preferencialmente de cunho interdisciplinar que propiciem uma visão integrada da realidade social.</p> <p>2 - Atender as demandas sociais da região de inserção da Faculdade Ari de Sá, articuladas com as políticas e prioridades institucionais</p>	<p>Manter Programa de Extensão com a participação do corpo docente e discente.</p>	<p>Definição das atividades de extensão como relevantes nos projetos pedagógicos dos cursos evidenciando-a no regulamento de Atividades Complementares.</p> <p>Incentivo a articulação dos cursos com a comunidade, mediante adoção de convênios que propiciem campos de formação e de prestação de serviço.</p> <p>Organização de encontros científicos, abertos à participação da comunidade, de natureza interdisciplinar, dando ênfase à discussão de problemas de interesse da região de influência da Faculdade Ari de Sá.</p>
--	--	--

Política de Pesquisa:

Objetivo	Meta	Ações
<p>Promover a participação efetiva de docentes e discentes da Faculdade Ari de Sá no desenvolvimento de projetos de iniciação científica voltados, (sempre que possível) para o estudo e resolução de problemas da região de influência da Instituição</p>	<p>Atribuir a iniciação científica relevância especial para o processo de formação dos alunos.</p>	<p>Desenvolvimento da iniciação científica de forma marcante nos projetos pedagógicos evidenciando-a no Regulamento de Atividades Complementares.</p> <p>Realização de Semana Científica, de abrangência regional, para apresentação e intercâmbio de trabalhos de iniciação científica.</p> <p>Permanente estímulo a participação de alunos e docentes em Encontros, Conferências e Congressos para apresentação de trabalhos desenvolvidos nos cursos de graduação da Faculdade Ari de Sá.</p> <p>Definição da participação diferenciada de docentes em atividades de orientação de projetos de Iniciação Científica como relevante para fins de progressão na carreira.</p>

DIMENSÃO 3 - Responsabilidade Social da Instituição - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Objetivo	Meta	Ações
Estruturar atividades de responsabilidade social, considerando os impactos administrativos, financeiros e socioculturais desse processo nos seguintes campos: 1 - Desenvolvimento Econômico e Social; 2 - Defesa do Meio Ambiente e Educação Ambiental; 3 - Inclusão Social e Educação em Direitos Humanos; 4 - Defesa da Memória Cultural e Patrimônio Cultural; e, 5 - Cultura Afro-brasileira e indígena.	1 - Contribuir para o Desenvolvimento Econômico e Social e Defesa do Meio Ambiente da região de inserção da Faculdade Ari de Sá estimulando a inclusão destes temas como de especial importância nos PPC; 2 - Contribuir para a preservação da Memória Cultural e do Patrimônio Cultural da região; 3 - Atender à Lei Nº 11.645 de 10.03.2008 e Resolução CNE/CP Nº 01 de 17 de junho de 2004) com a inclusão da Temática da História e Cultura Afro-brasileira e Indígena nas disciplinas e atividades curriculares dos cursos; 4 - Atender à Lei nº 9.795, de 27 de abril de 1999 e ao Decreto Nº 4.281 de 25 de junho de 2002 com integração da educação ambiental às disciplinas do curso de modo transversal, contínuo e permanente; 5 - Atender à Resolução CNE Nº 1, de 30 de maio de 2012 que estabelece Diretrizes Nacionais para a Educação em Direitos Humanos.	Desenvolvimento de atividade de extensão direcionadas para o atendimento de necessidades de instituições de cunho social. Realização de atividades de Extensão, através de parceria, voltadas para a defesa do Meio Ambiente. Reestruturação dos PPC com inclusão na organização curricular de estratégias relativas à Educação Ambiental, Educação para os Direitos Humanos e História e Cultura Afro-brasileira e Indígena Realização de atividades de Iniciação Científica voltadas para o estudo de problemas de interesse econômico e social e defesa do Meio Ambiente Apoio às ações de defesa da Memória Cultural e do Patrimônio Cultural propostas pela sociedade.

DIMENSÃO 4 - Comunicação com a Sociedade - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações
Fortalecer a marca Faculdade Ari de Sá	Garantir visibilidade às atividades da Instituição favorecendo o processo de inserção regional.	Desenvolvimento de estratégias de marketing interno e externo que possibilite: 1 - Aos alunos e funcionários manterem-se inteirados das atividades da Faculdade Ari de Sá; 2 - Garantia da visibilidade às atividades de sucesso dos professores e alunos; 3 - Divulgação do diferencial competitivo.
Disponibilizar para o corpo discente o conjunto de normas institucionais e documentos de referência: CNE/CES, CONAES, INEP/MEC	Socializar 100% das ações institucionais propiciando ao corpo social o conhecimento do conjunto de normas que regulamentam a existência da Faculdade Ari de Sá	Divulgação da identidade corporativa
		Divulgação das Políticas Institucionais constantes do PPI
		Divulgação do Plano de Metas e Ações
		Divulgação do Guia Acadêmico para comunidade interna e externa.
		Divulgação do Manual do Candidato ao Processo Seletivo
		Divulgação da síntese dos PPC (Objetivo, Perfil do Egresso, organização curricular, infraestrutura) dos cursos oferecidos
		Divulgação da formação e a experiência profissional do corpo docente
		Apresentação a comunidade interna e externa da produção científica dos docentes e discentes
		Divulgação das resoluções do Conselho Superior e dos colegiados de curso.
Fortalecer a comunicação com a comunidade interna e externa.	Manter comunicação com a comunidade interna e externa	Divulgação/estudo dos Instrumentos para reconhecimento/renovação de reconhecimento e credenciamento institucional
		Socialização das DCN
		Implantação da Ouvidoria
		Implantar serviço de Comunicação Social – Marketing Interno e Externo

DIMENSÃO 5 - Políticas de Pessoal - Eixo 4 - Políticas de Gestão

Objetivo	Meta	Ações
Atender às Políticas de Contratação de Corpo Docente, de Avaliação de Desempenho e aos indicadores de qualidade definidos nos instrumentos de referência do MEC	Compor corpo docente com Titulação e Regime de Trabalho adequados aos referenciais de qualidade previstos nos instrumentos de referência MEC/INEP. Pelo menos 30% de Mestres e Doutores e 33% de tempo Parcial e Integral	Divulgação dos mecanismos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo docente
		Acompanhamento do corpo docente de cada curso quanto à titulação, experiência profissional, integração aos objetivos do curso e perspectiva de qualificação
		Desenvolvimento de estratégias para a permanente avaliação de desempenho docente.
	Proporcionar 100% de apoio pedagógico aos docentes Presencial e EaD	Orientação do corpo docente para elaboração de objetos de aprendizagem centrados no aluno
		Apoio pedagógico na construção dos planos de ensino, plano de aula e estratégias metodológicas de ensino e de avaliação
Atender às Políticas de Contratação e de Avaliação do Corpo Técnico – administrativo	Manter Programa Institucional de Capacitação de Recursos Humanos	Consolidação das regras para apoio aos docentes e técnico-administrativos em programas de qualificação com interesse institucional
	Manter o quadro do corpo técnico administrativo 100% qualificado	Levantamento das necessidades de treinamento do pessoal técnico-administrativo tanto em gestão acadêmica quanto nas atividades específicas dos cursos
		Qualificação do corpo técnico administrativo para demandas de pessoal presencial e Ead
		Divulgação dos mecanismos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do técnico administrativo

DIMENSÃO 6 - Organização e Gestão da Instituição - Eixo 4 - Política de Gestão

Objetivo	Meta	Ações
Atender às Políticas de Gestão definidas no PPI: 1 - Manter órgão colegiado superior com representação de todo o corpo social: mantenedora, corpo docente, corpo técnico administrativo, corpo discente e comunidade;	Manter gestão colegiada com representação do corpo social da Instituição	Divulgação ampla às possibilidades de participação nos órgãos colegiados
		Apoio a livre organização e a escolha dos representantes dos diversos segmentos da Instituição
	Qualificar 100% dos órgãos colegiados para a atuação em acordo com os documentos institucionais de referência e as normas e resoluções do	Divulgação no âmbito dos órgãos colegiados a Missão, Visão e Valores da Instituição garantindo processo de decisão fundamentado na identidade corporativa.

2 - Manter colegiado de curso com representação docente e discente; 3 - Garantir nas competências de cada órgão colegiado independência e autonomia acadêmica na relação com a mantenedora; 4 - Manter atuação legislativa coerente com a identidade corporativa, Políticas Institucionais e Documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES	CNE/CES, CONAES MEC/INEP,	Socialização no âmbito dos órgãos colegiados das normas e resoluções baixadas pelo CNE/CES, CONAES, MEC/INEP.
		Divulgação no âmbito dos órgãos colegiados do PPI
		Acompanhamento e avaliação da execução dos Projetos Pedagógicos dos Cursos.
	Dar 100% de divulgação às Normas e Resoluções do CNE/CES, MEC/INEP, CONAES e de órgãos colegiados da Faculdade Ari de Sá	Divulgação através do site da Instituição

DIMENSÃO 7 - Infraestrutura física - Eixo 5 - Infraestrutura física

Objetivo	Meta	Ações
Manter infraestrutura física capaz de atender às necessidades definidas nos PPC's, dando especial atenção aos portadores de necessidades especiais	Facilitar 100% de acessos de portadores de necessidades especiais a todas as instalações e serviços da Faculdade Ari de Sá	Manutenção da infraestrutura para que os portadores de necessidades especiais tenham acesso as atividades de seu curso e demais serviços envolvidos: rampas, corrimão, elevador, bebedouros adequados, banheiros, estacionamento
Manter espaço para estudos com biblioteca adequada em acervo e acesso à internet	Condições de estudo e de pesquisa excelentes no ambiente da biblioteca	Implantação de espaço para estudo individual e em grupo Ampliação da cobertura da Rede Wireless para os espaços da IES.
Instalações, laboratórios e Núcleos de Práticas	Proporcionar aos discentes e sociedade ambientes de excel	Instalação dos espaços para o Serviço de Psicologia Aplicada Atualização do laboratório de informática para atender aos cursos de Administração, Direito e Psicologia bem como aos cursos previstos para a segunda Faculdade Ari de Sá Instalação do Núcleo de Práticas Jurídicas
Manter condições de estudo, segurança e trabalho em todos os espaços da Faculdade Ari de Sá	1 - Protocolos e equipamentos de segurança definidos e instalados 2 - Pessoal capacitado a agir em situações de emergência	Estabelecimento de estratégias de segurança no trabalho em todos os setores e em especial nos laboratórios Capacitação de funcionários para atuar em situações de emergência e em momentos críticos de segurança

DIMENSÃO 8 - Planejamento e avaliação - Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Objetivo	Meta	Ações
Manter processo de Gestão por Resultados focada nos indicadores de qualidade definidos pelo MEC e nas metas estratégicas da Faculdade Ari de Sá	Implantar em 100% dos setores da IES a cultura do Planejamento, Acompanhamento da Execução e Avaliação das Metas e Ações previstas no PDI	Registro das ações desenvolvidas em consonância com o PDI, avaliando a execução e os indicadores alcançados, por meio da CPA
		Instrumentalização das Políticas de Avaliação definidas no PPI
		Internalização da autoavaliação institucional e dos pareceres de comissões externas como referência para a gestão institucional
		Manutenção da Ouvidoria
		Divulgação das ações acadêmicas e administrativas tomadas frente aos resultados das avaliações

DIMENSÃO 9 - Política de Atendimento aos Discentes - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações
Oferecer ao corpo discente o apoio necessário ao melhor desenvolvimento de seus estudos envolvendo, entre outros: 1 - nivelamento durante o processo; 2 - apoio psicopedagógico; 3 - oportunidades de participação na gestão institucional através de representação em órgãos colegiados; 4 - apoio logístico para a apresentação de trabalhos em Encontros, Conferências de Congressos; 5 - Participação como egressos nas atividades de avaliação dos PPC's; 6 - Recursos de	Apoiar estudantes menos favorecidos financeiramente a continuar os estudos Apoiar estudantes com baixo rendimento para evitar abandono dos estudos Incentivar a participação em Seminários, Encontros e Congressos com apresentação de trabalhos. Propiciar aos alunos condições reais de estudo e desenvolvimento Envolver os egressos nas atividades de avaliação de curso e reforma curricular Propiciar aos egressos a continuação dos estudos – Programa de Educação Continuada Dar atendimento psicopedagógico Favorecer a estruturação da Organização Estudantil	Implantação de programa de Bolsas Acadêmicas e Bolsas Sociais.
		Implantação de atividades de nivelamento com aulas de reforço com a participação de professores e alunos monitores
		Apoio financeiro e logístico à participação em eventos com apresentação de trabalho
		Disponibilização de computadores ligados à internet para atividade de estudo e pesquisa
		Disponibilização de orientação acadêmica para consulta a base de dados e desenvolvimento de trabalhos dentro do Manual de Normatização de Trabalhos Acadêmicos da Faculdade Ari de Sá
		Implantação da Avaliação Institucional em 360° para observação das condições de ensino e de aprendizagem
		Aprimoramento da metodologia de avaliação na ótica do egresso

informática disponíveis para pesquisas e estudos; 7 - Orientação acadêmica adequada para consulta à base de dados	Divulgação para os egressos os encontros, conferências e congressos organizados pela Instituição e os cursos de pós-graduação lato sensu
	Disponibilização da base de dados com endereço eletrônico dos egressos
	Apoio a atuação dos Diretórios Acadêmicos

DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade financeira - Eixo 4 - Políticas de gestão

Objetivo	Meta	Ações
Manutenção da gestão orçamentária e financeira e de Resultados Operacionais Positivos	Garantir projetos com no mínimo de 10% de retorno para garantir a sustentabilidade e os investimentos previstos.	Planejamento e acompanhamento da execução financeira e orçamentária
	Atualizar mensalmente 100% de todos os indicadores financeiros por centro de custo	Publicação do BIF com Faturamento, Receita Líquida, Custeio, Despesas Administrativas, Despesas Institucionais, etc.
	Não permitir endividamento superior a 12% do faturamento anual	

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou uma síntese dos dados produzidos pela Avaliação Institucional realizada pela CPA da Faculdade Ari de Sá no ano de 2020, contemplando instrumentos avaliativos aplicados no primeiro e no segundo semestre, bem como no primeiro semestre 2021, mas referentes ao ano base de 2020. Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, de modo que o processo de encaminhamento e discussão das avaliações encontra-se concluído.

A Faculdade Ari de Sá vem trabalhando para implementar cursos de formação docente, elucidando como deve se dar a aplicação de metodologias ativas e o uso de tecnologias educacionais, bem como ofertando o apoio didático-pedagógico necessário, principalmente neste período que precisamos realizar o distanciamento social.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participação discente e dos técnicos-administrativos, recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, a fim de que haja um contínuo aprimoramento do processo avaliativo.

Aos gestores, recomenda-se o alinhamento das fragilidades encontradas, quer seja no fazer docente, quer seja nos serviços e/ou condições prestadas pela Instituição para o desenvolvimento de suas atividades fins, com a instituição de grupos focais para melhor compreender a razão pela qual determinados quesitos foram mal avaliados. Como também realizando cursos de formação com as próprias necessidades do corpo docente. Não desconsiderar uma fragilidade sem antes fazer uma análise cuidadosa, pois isso pode trazer consequências no próximo ciclo avaliativo e conseqüentemente no trabalho e funcionamento da instituição.

Por último, a CPA vai acompanhar a devida e necessária utilização dos dados da avaliação pela gestão, tanto acadêmica como administrativa, bem como acompanhará o processo de publicização dos dados obtidos, a fim de que a comunidade acadêmica fique ciente dos resultados. Como também para o futuro a adaptação de alguns instrumentos avaliativos e iniciativas formativas de estratégias pedagógicas para contribuir no ensino, pesquisa e extensão em momentos com a Sars-CoV-2.

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdade Ari de Sá – FAS.